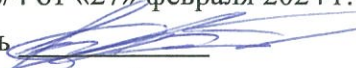


УТВЕРЖДЕНА
Ученым Советом
Юридического института РУДН
Протокол № 0901- 08/4 от «27» февраля 2024 г.
Председатель 
С.Б. Зинковский

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

1

ПРОГРАММА

**вступительного испытания
на образовательные программы магистратуры по
направлению подготовки
40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

МОСКВА
2024

СОДЕРЖАНИЕ

1.1.	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
1.2.	ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ.....	3
1.3.	ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ	3
1.4.	НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....	3
1.5.	РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОВНЮ ЗНАНИЙ ЛИЦ, ПОСТУПАЮЩИХ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РУДН НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ	4
1.6.	ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ	4
1.7.	О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО	5
1.8.	ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ	13

1.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящая программа сформирована на основе Образовательного стандарта высшего образования РУДН по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция квалификация «Бакалавр» и определяет общее содержание вступительного испытания при приеме на обучение на образовательные программы магистратуры Юридического института РУДН.

Данная Программа не применяется при приеме на обучение на образовательные программы магистратуры Юридического института РУДН, составляющие отдельные конкурсные группы:

- образовательные программы по направлению подготовки 40.04.01 "Юриспруденция", реализуемые на английском языке;
- образовательные программы магистратуры, реализуемые в сетевой форме обучения;
- образовательные программы магистратуры по иным направлениям подготовки и специальностям, реализуемым в Юридическом институте РУДН.

1.2. ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ

Цель программы - помочь лицам, поступающим на образовательные программы магистратуры Юридического института РУДН систематизировать имеющиеся у них юридические знания и дать возможность поступающим продемонстрировать на вступительном испытании системные представления о государственно-правовой жизни общества, сформированные ими по результатам освоения программ обучения в не менее чем на уровне бакалавриата, а также знание иностранного языка, мотивацию и предшествующий опыт обучения и научной деятельности.

Содержание программы обусловлено тесной взаимосвязью базовых юридических знаний с практической деятельностью в различных сферах правового регулирования, необходимыми для эффективного освоения специальности.

1.3. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

3

Целью вступительного испытания на образовательные программы магистратуры является оценка мотивации поступающего на образовательные программы магистратуры и его предшествующего опыта и результатов обучения и научной деятельности, оценка имеющихся у поступающего знаний по правовым дисциплинам и навыков их применения, оценка степени профессионально ориентированной иноязычной компетенции по английскому языку.

В программе отражается теоретико-прикладной характер вступительного испытания, форма вступительного испытания; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к вступительному испытанию; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих магистров.

1.4. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании";
- Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция квалификация «Бакалавр»;
- Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция квалификация «Магистр»;
- Устав РУДН.

1.5. РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОВНЮ ЗНАНИЙ ЛИЦ, ПОСТУПАЮЩИХ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РУДН НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее на образовательные программы магистратуры Юридического института РУДН, на момент вступительного испытания должно владеть на основе базового высшего образования системой специальных знаний и методологией юриспруденции:

В области правовых дисциплин:

знать:

- понятийный и категориальный аппарат юридической науки;
- методологические основы исследования государства и права, государственно-правовых явлений;
- закономерности генезиса и функционирования государства и права;
- взаимосвязи государства, права и иных социальных явлений;
- эволюцию современных правовых систем;
- основные проблемы современной трактовки государства и права;
- общие характеристики современных политико-правовых доктрин;

уметь:

- связывать правовые проблемы и конструкции с общественными и экономическими закономерностями общественного развития;
- обосновывать связь юридической науки с юридической практикой;
- пользоваться правовой информацией, анализировать ее с точки зрения поставленных задач;

владеть:

- юридической терминологией, правильно использовать юридические понятия и конструкции;
- методикой выявления смысла государственно-правовых явлений и практического значения юридических категорий и конструкций;
- навыками практического использования полученных правовых знаний.

В области иностранного языка:

Содержание вступительного испытания предполагает, что абитуриенты, владеющие английским языком, могут получить дополнительные баллы при оценке вступительного испытания. Это преимущество может получить абитуриент, подтвердивший уровень своих знаний документально в соответствии с требованиями настоящей Программы.

1.6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Для прохождения конкурсного отбора абитуриенты представляют два пакета документов: первый пакет формирует личное дело абитуриента и содержит документы, указанные в Правилах приёма в ФГАОУ ВО «РУДН» для поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в 2024 году (далее – Правила). Второй пакет представляет собой портфолио.

Вступительное испытание на образовательные программы магистратуры Юридического института РУДН проводится в форме оценки портфолио, в соответствии с порядком, утвержденным приказом Ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по Университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей Программе.

Все элементы вступительного испытания, полностью или частично представленные поступающим, в совокупности образуют его портфолио.

В случае наличия у абитуриента одного документа, который может быть оценён по нескольким позициям портфолио, экзаменационная комиссия вправе оценить его по одной или нескольким позициям портфолио по своему усмотрению.

Документы, входящие в состав портфолио, могут быть представлены как на русском, так и на иностранном языках. Если документ представлен на иностранном языке, он должен сопровождаться переводом на русский язык, заверенным нотариусом; в противном случае документ не рассматривается экзаменационной комиссией и не учитывается при определении баллов.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. Баллы выставляются за каждый элемент портфолио, а затем суммируются.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам вступительного испытания принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний на образовательные программы магистратуры.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

1.7. О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

Система оценки вступительного экзамена

№	Структурный элемент портфолио	Баллы, которые могут быть присвоены при оценке структурного элемента портфолио
1	Мотивационное письмо	До 20 баллов
2	Резюме	До 10 баллов
3	Знание иностранного языка	До 10 баллов
4	Наличие научных публикаций по юридической тематике	До 5 баллов
5	Творческое задание готовится ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО на РУССКОМ языке. Процедура защиты творческого задания в форме собеседования проводится на РУССКОМ языке ИЛИ АНГЛИЙСКОМ языке (по выбору абитуриента) Задание 2024 года поступления: 1) Сформулируйте в письменной форме юридическую проблему прикладного характера. В письменной части творческого задания юридическая проблема должна быть сформулирована на первой странице и структурно обособлена в отдельный раздел (несоблюдение этих правил влечет за собой право экзаменационной комиссии не оценивать творческое задание и не проводить его защиту в форме устного собеседования). 2) Используя подход IRAC, составьте письменное юридическое заключение, в котором представьте основанный на источниках права,	До 55 баллов, в том числе до 20 баллов за письменный ответ, до 35 баллов за защиту

правоприменительной практике и научной доктрине подход к решению сформулированной Вами проблемы.

3) Сформулированная вами проблема и предлагаемое Вами ее решение должны позволить Вам продемонстрировать:

- навык структурирования юридически значимой информации;
- навык цитирования фрагментов законодательства, правоприменительной практики, научных работ и правильного оформления ссылок на научные труды в стиле Harvard в версии Imperial College London (ссылка на правила оформления ссылок в этом стиле содержится на сайте journals.rudn.ru в разделе ВЕСТНИК РУДН СЕРИЯ: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ) в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной проблемы;
- навык применения в письменном юридическом заключении при решении сформулированной юридической проблемы теста на пропорциональность в его классической структуре, описанной в научной статье С.А. Ядрихинского «Принцип пропорциональности как инструмент достижения баланса интересов в налоговых отношениях: проблемы теории и правоприменительной практики в России и за рубежом» (Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 3. С. 82–105);
- навык выявления пробела в нормативном правовом регулировании, относимом к содержанию сформулированной юридической проблемы, а также навык его преодоления путем использования аналогии права в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной юридической проблемы;
- навык выявления совпадающих коллизий правовых норм, а также навык разрешения проблемы совпадения коллизий правовых норм в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной юридической проблемы (Н.А. Власенко. Коллизионные нормы в советском праве. Свердловск. 1982);
- навык подтверждения доктринального характера, используемого в юридическом заключении аргумента;
- навыки сравнительно-правового исследования сформулированной проблемы на уровнях: а) источников права; б) правоприменительной практики;
- навык содержательного критического анализа судебного прецедента или правовой позиции суда, сформулированной в судебном акте по конкретному делу, в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной проблемы;

	<ul style="list-style-type: none"> • навык применения логического приема «доказательство от противного» в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной юридической проблемы. <p>4) Письменная часть творческого задания должна быть оформлена с соблюдением следующих требований: шрифт Times New Roman, высота 12, полуторный интервал между строками; сноски тем же шрифтом, высота 10, одинарный интервал, общий объем – до 10 страниц формата А4. Несоблюдение этих правил влечет за собой право экзаменационной комиссии не оценивать творческое задание и не проводить его защиту в форме устного собеседования.</p>	
--	---	--

Нижней границей оценки знаний являются 30 баллов. Поступающие, получившие оценку ниже 30 баллов, к конкурсному отбору не допускаются. Максимальное количество баллов, которое может получить поступающий за портфолио, – 100 баллов.

1) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МОТИВАЦИОННОГО ПИСЬМА (до 20 баллов).

Мотивационное письмо должно обосновывать заинтересованность поступающего в обучении на образовательных программах магистратуры Юридического института РУДН и свидетельствовать от том, что у него имеются достаточные знания, умения и навыки, которые позволят ему успешно освоить программу магистратуры. В мотивационном письме должны быть указаны ожидаемые результаты обучения. Объем мотивационного письма – не более 6000 знаков без учета пробелов.

Критерии оценки	Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
Мотивационное письмо отсутствует, не может быть идентифицировано, не соответствует требованиям Программы	0
Представленная абитуриентом аргументация формальна, неубедительна, недостаточно развернута, малосодержательно	5
Предоставленная аргументация достаточно оригинальная, творческая, но недостаточно убедительно свидетельствует о желании абитуриента осваивать конкретную программу магистратуры	10
Представлена развернутая, убедительная и содержательная аргументация в пользу обучения на конкретной программе магистратуры, но доводы проводимые абитуриентом в свою поддержку, недостаточно обоснованы	15
Представлена развернутая, убедительная и содержательная аргументация абитуриента в пользу обучения на конкретной программе магистратуры, развернуто указаны ожидаемые результаты обучения	20

Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.

2) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗЮМЕ (ДО 10 БАЛЛОВ)

Резюме – документ, включающий список публикаций, сведения об участии в конференциях, школах, иных научных мероприятиях, в конкурсах научно-исследовательских работ студентов

и/или молодых ученых, исследовательских проектах, научных грантах, опыте работы, знании языков и программного обеспечения и т.д. Резюме должно быть составлено на русском языке.

№	Критерии оценки	Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
1	Представленное резюме малосодержательно или содержит ошибки оформления	5 баллов
2	Представлено развернутое и содержательное резюме	10 баллов

Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.

3) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА (до 10 баллов)

Для подтверждения знания иностранного языка предоставляются сертификаты, свидетельства, дипломы, подтверждающие соответствующие знания.

Критерии оценки		Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
Сертификаты по иностранному языку		10 баллов
	Диплом с присвоением квалификации «Переводчик» (с отличием) (по всем языкам)	5 баллов
	Диплом с присвоением квалификации «Переводчик» (по всем языкам)	4 балла
Международные сертификаты		
Английский язык		
Сертификаты по иностранному языку	IELTS	
	IELTS 9.0	5 баллов
	IELTS 8.0	4 балла
	IELTS 7.0	3 балла
	IELTS 6.0	2 балла
	IELTS 5.0	1 балл
	TOEFL IBT (Internet Based) от 60 баллов	
	111 - 120	5 баллов
	96 - 110	4 балла
	79 - 95	3 балла
	65 – 78	2 балла
	TOEFL PBT (Paper Based) от 500 баллов	
	640- 770	5 баллов
	590-637	4 балла
	550-587	3 балла
	513 - 547	2 балла
	CAE (Certificate of Advanced English) наличие	1 балл
CPE (Certificate of Proficiency in English) наличие	1 балл	
BEC Vantage/Higher (Business English Certificate) наличие	1 балл	
Испанский язык		

Сертификаты по иностранному языку	Diploma de Español como Lengua Extranjera (DELE)	
	DELE A1	1 балл
	DELE A2	1 балл
	DELE B1	2 балла
	DELE B2	3 балла
	DELE C1	4 балла
	DELE C2	5 баллов
Французский язык		
Сертификаты по иностранному языку	DELF	
	CERTIFICAT A1	1 балл
	CERTIFICAT A2	1 балл
	CERTIFICAT B1	2 балла
	CERTIFICAT B2	3 балла
	DALF	
	CERTIFICAT C1	4 балла
CERTIFICAT C2	5 баллов	
Арабский язык		
Сертификаты по иностранному языку	ALPT	
	A1	1 балл
	A2	1 балл
	B1	2 балла
	B2	3 балла
	C1	4 балла
	C2	5 баллов
	MSA	3 балла
Китайский язык		
Сертификаты по иностранному языку	HSK (Hanyu Shuiping Kaoshi)	
	HSK 1 Certificate of Chinese Proficiency Test	1 балл
	HSK 2 Certificate of Chinese Proficiency Test	1 балл
	HSK 3 Certificate of Chinese Proficiency Test	2 балла
	HSK 4 Certificate of Chinese Proficiency Test –наличие	3 балла
	HSK 5 Certificate of Chinese Proficiency Test –наличие	4 балла
	HSK 6 Certificate of Chinese Proficiency Test –наличие	5 баллов
Немецкий язык		
Сертификаты по иностранному языку	A1 (Zertifikat Deutsch A1)	1 балл
	A2 (Zertifikat Deutsch A2)	1 балл
	B1 (Zertifikat Deutsch B1)	2 балла
	B2 (Zertifikat Deutsch B2)	3 балла
	C1 (Goethe-Zertifikat C1), ZOP (Zentrale Oberstufenprüfung), KDP (Kleines Deutsches Diplom)	4 балла
	GDP (Großes Deutsches Diplom)	5 баллов
	TestDaF (Test Deutsch als Fremdsprache), ZDFB (Zertifikat Deutsch für Beruf), PWD	5 баллов
Для иностранных абитуриентов		
Русский язык (ТРКИ)		
Сертификаты по иностранному языку	B1	5 баллов
	B2 и выше	10 баллов

Исчисление баллов при оценке данного элемента портфолио происходит с соблюдением следующих правил:

- 1) **ПРАВИЛО №1.** При наличии нескольких документов, подтверждающих уровень владения одним и тем же иностранным языком, баллы за этот иностранный язык не суммируются; для оценки в этом случае используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.
- 2) **ПРАВИЛО №2.** При наличии документов, подтверждающих уровень владения разными иностранными языками, баллы за эти иностранные языки суммируются до достижения абитуриентом по этой части портфолио 10 баллов при соблюдении Правила №1 настоящего раздела Программы.
- 3) **ПРАВИЛО №3.** Иные, кроме перечисленных в настоящем разделе Программы, документы, подтверждающие уровень владения иностранным языком, не учитываются и не оцениваются в составе портфолио.

4) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАЛИЧИЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКЕ (до 5 баллов)

№	Критерии оценки	Количество баллов, присваиваемое по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
1	Научные публикации по юридической тематике отсутствуют	0 баллов
2	Имеются одна или более публикаций по юридической тематике в изданиях, включенных на момент публикации в РИНЦ	2
3	Имеются одна или более публикаций по юридической тематике в изданиях, входящих на момент публикации в перечень ВАК	3
4	Имеются одна или более публикаций по юридической тематике в изданиях, входящих на момент публикации в RSCI («ядро РИНЦ»)	4
5	Имеются одна или более публикаций по юридической тематике в изданиях, входящих на момент публикации в Scopus и/или Web of Science Core Collection	5

- 1) Баллы по разным критериям оценки по данному элементу портфолио не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.
- 2) Документы, подтверждающие наличие у абитуриента научных публикаций, должны быть предоставлены абитуриентом в электронной форме, позволяющей проверить долю оригинальности текста в системе «Антиплагиат». Несоблюдение абитуриентом этого условия дает экзаменационной комиссии право не учитывать эти достижения полностью или частично.
- 3) Наличие плагиата в научной публикации дает комиссии право не учитывать это индивидуальное достижение полностью.
- 4) Экзаменационная комиссия вправе не учитывать публикации поступающего в изданиях, ведущих недобросовестную редакционную политику, в том числе в изданиях, приравняемых к «мусорным» в соответствии с локальными актами РУДН, а также в изданиях, к которым имеет претензии Диссернет.

5) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГО ЗАЩИТЫ (до 55 баллов за творческое задание, в том числе до 20 баллов за письменный ответ и до 35 баллов за защиту)

№	Критерии оценки	Количество	Количество	Количество
---	-----------------	------------	------------	------------

		баллов, присваиваемое по результатам сопоставления письменного ответа с критерием	баллов, присваиваемое по результатам сопоставления результатов защиты на русском языке с критерием	баллов, присваиваемое по результатам сопоставления результатов защиты на английском языке с критерием
1	Юридическая проблема содержательно сформулирована.	До 2 баллов	До 2 баллов	До 3 баллов
2	Юридическое заключение составлено с использованием подхода IRAC, применение которого ЧЕТКО усматривается и СТРУКТУРНО выделено.	До 2 баллов	До 2 баллов	До 3 баллов
3	Продемонстрировано корректное применение при решении сформулированной юридической проблемы теста на пропорциональность в его классической структуре, описанной в научной статье С.А. Ядрихинского «Принцип пропорциональности как инструмент достижения баланса интересов в налоговых отношениях: проблемы теории и правоприменительной практики в России и за рубежом»;	До 3 баллов	До 3 баллов	До 4 баллов
4	Продемонстрирован навык выявления пробела в нормативном правовом регулировании, относимом к содержанию сформулированной юридической проблемы, а также навык его преодоления путем использования аналогии права в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной юридической проблемы	До 2 баллов	До 2 баллов	До 4 баллов
5	Продемонстрирован навык выявления совпадающих коллизий правовых норм, а также навык разрешения проблемы совпадения коллизий правовых норм в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной юридической проблемы (Н.А. Власенко. Коллизионные нормы в советском праве. Свердловск. 1982);	До 2 баллов	До 3 баллов	До 5 баллов
6	Продемонстрирован навык подтверждения доктринального характера используемого в юридическом заключении аргумента.	До 2 баллов	До 3 баллов	До 3 баллов
7	Продемонстрированы навыки сравнительно-правового	До 2 баллов	До 3 баллов	До 5 баллов

	исследования сформулированной проблемы на уровнях: а) источников права; б) правоприменительной практики			
8	Продемонстрирован навык содержательного критического анализа судебного прецедента или правовой позиции суда, сформулированной в судебном акте по конкретному делу, в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной проблемы	До 2 баллов	До 3 баллов	До 5 баллов
9	Продемонстрирован навык применения логического приема «доказательство от противного» в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной юридической проблемы	1 балл	1 балл	До 3 баллов
10	<u>ВО ВСЕМ ТЕКСТЕ</u> продемонстрирован навык цитирования фрагментов законодательства, правоприменительной практики, научных работ и правильного оформления сносок на научные труды в стиле Harvard в версии Imperial College London (ссылка на правила оформления сносок в этом стиле содержится на сайте journals.rudn.ru в разделе ВЕСТНИК РУДН СЕРИЯ: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ) в процессе аргументации своей позиции по существу сформулированной проблемы	До 2 баллов	-	-

Исчисление баллов при оценке данного элемента портфолио происходит с соблюдением следующих правил:

- 1) **ПРАВИЛО №1.** Защита в рамках данного элемента портфолио (творческое задание) происходит в форме собеседования поступающего с членами экзаменационной комиссии. Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, суммируются.
- 2) **ПРАВИЛО №2.** Защита творческого задания в форме собеседования имеет место только в случае, когда абитуриент явным образом изъявил свое желание участвовать в собеседовании путем указания на это на последней странице письменной части творческого задания; отсутствие такого указания влечет за собой непроведение собеседования и начисление абитуриенту соответствующих баллов за устную часть творческого задания.
- 3) **ПРАВИЛО №3.** Защита творческого задания в форме собеседования проводится на **ОДНОМ** из следующих языков: русский или английский.
- 4) **ПРАВИЛО №4.** Язык проведения собеседования выбирается абитуриентом путем указания на это в письменной части творческого задания на последней странице письменной части творческого задания; отсутствие такого указания влечет за собой проведение собеседования на русском языке
- 5) **ПРАВИЛО №5.** Письменная часть творческого задания должна быть предоставлена абитуриентом в электронной форме, позволяющей проверить долю оригинальности текста

в системе «Антиплагиат». Несоблюдение абитуриентом этого условия дает экзаменационной комиссии право не рассматривать и не оценивать письменную часть творческого задания, а также не проводить его защиту в форме устного собеседования.

- 6) **ПРАВИЛО №6.** Наличие плагиата в письменной части творческого задания дает комиссии право не проводить собеседование по творческому заданию и аннулировать оценку за творческое задание.
- 7) **ПРАВИЛО №7.** Отсутствие письменной части творческого задания, и/или невозможность его идентифицировать, и/или наличие в портфолио нескольких вариантов письменной части творческого задания влечет за собой непроведение защиты в форме собеседования и оценку 0 баллов за данный элемент портфолио.
- 8) **ПРАВИЛО №8.** Неявка абитуриента на собеседование в назначенное для него время влечет за собой оценку 0 баллов за защиту творческого задания.

1.8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Алексеев С. С. Теория государства и права. М., Норма. 2009.
2. С.А. Авакьян «Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие в 2 т./4-е изд., перераб. м доп.- М: Норма: Инфра-М, 2010.
3. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 5-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2008.
4. Венгеров А. Б. Теория государства и права. М., Омега. 2009.
5. Демин А.А. Административное право Российской Федерации. Учебное пособие. – М.: Зерцало-М, 2001.
6. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. «Конституционное право России»- 4-е издание, перераб.- М.: Проспект, 2009.
7. Комаров С. А. Общая теория государства и права. СПб.: Изд-во Юрид. ин-та. 2008.
8. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М.: Юрайт., 2010.
9. Малько А.В. Теория государства и права. М., КноРус. 2009.
10. Малько А.В., Нырков В. В., Шундииков К. В. Теория государства и права. М.: Юристь. 2009.
11. Марченко М.Н. Теория государства и права. М: Проспект. 2010.
12. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Дело АНХ, 2009.
13. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Эксмо. 2009.
14. Нерсесянц В.С. Теория права и государства. М.: Норма. 2005.
15. Общая теория права и государства: Учеб. / Под ред. Лазарева В.В. М.: Юристь. 2000.
16. Теория государства и права: Учебник / под ред. Корельского В.М. и Перевалова В.Д. М.: Норма, 2008.
17. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права. СПб.: Издательство СПбГУ. 2005.
18. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., Проспект. 2010.
19. Советское административное право. Методы и формы государственного управления. /Ред. колл. Козлов Ю.М., Лазарев Б.М., Лунев А.Е., Пискотин М.И. – М.: Юридическая литература, 1977.
20. Теория государства и права / Под общ. ред. Пиголкина А.С. и Дмитриева Ю.А. М.: Юрайт. 2009 г.
21. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2010.
22. Шахрай С.М., Клишас А.А. Конституционное право Российской Федерации. М.: ОЛМА Медиа групп, 2010.
23. Российское гражданское право / Отв.ред.Е.А.Суханов. Т.1 и 2. М., Из-во Статут, 2010.
24. Гражданское право: Учебник в 3 т.(Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К.Толстого- М.,2010.
25. Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран. М.:Юрайт. 2015
26. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (под ред. Абовой Т.Е., Кабалкина А.Ю.). М., 2009.
27. Курс уголовного процесса. Под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016

28. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / [Л.Н. Башкатов и др.]; отв. ред. И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская; Ин-т государства и права Российской акад. наук. М.: Проспект, 2012
29. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. 2-е изд., пераб. доп. М.: Норма, 2011
30. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Учебник для вузов под ред. В. С. Комиссарова, Н. Е. Крыловой, И. М. Тяжковой. М. Изд-во Статут. 2016.
31. Уголовное право России. Части общая и особенная / учебник Под общ. ред. А. В. Бриллиантова. М. Изд-во Проспект. 2016.
32. Российское уголовное право. В 2 т. / учебник Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М. Изд-во Проспект. 2015.
33. Лукашук И.И. Международное право: Общая часть. Изд.3-е — М., 2005.
34. Лукашук И.И. Международное право: Особенная часть. Изд.3-е — М., 2005.
35. Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., Международные отношения, 2005.
36. Международное право: Учебник для вузов / Под. общ. ред. А.Я. Капустина. — М., 2008.
37. Международное право: Учебник. / Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. — 3-е изд., перераб. — М., Норма, 2010.
38. Международное публичное право: Учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Е.Г. Моисеев, В.В. Устинов (и др.) / Отв. ред. К.А. Бекашев. — 5-е изд., перрераб. и доп. — М., Проспект, 2008.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999.
2. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994.
3. Боголюбов Экологическое право России. М. 2010 г.
4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
5. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2008.
6. Ерофеев Б.В. Экологическое право России. М., 2010 г.
7. Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории. — М.: Изд-во РУДН, 2005.
8. Зивс С.Л. Источники права. М., 1988.
9. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965.
10. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. М., 2008.
11. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.
12. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 1974.
13. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: Зерцало, 2002.
14. Марченко М.Н. Источники права. М., 2008.
15. Муромцев Г.И. Источники права в развивающихся странах Азии и Африки: Система и влияние традиции. М.: Издательство РУДН, 1987.
16. Нерсесянц В.С. История идей правовой государственности. М, 1993.
17. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. М., 1993.
18. Решетов Ю.С. Реализация норм права. Казань, 1989.
19. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. М., 2004.
20. Федерализм: теория и история развития (сравнительно-правовой анализ) / Отв.ред. М.Н.Марченко. М., 2000.
21. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
22. Феноменология государства / Под ред.В.А.Четвернина. М., 2003.
23. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
24. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 1995.
25. Черданцев А.Ф. Толкование советского права. М., 1973.
26. Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. М., 1988.
27. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1985.

28. Эндрейн Ч.Ф. Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования. М.: Издательский дом «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2000.
29. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 1 М. 2008.
30. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1992.
31. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. М., 1967.
32. Иоффе О.С. Избранные труды в 4-х томах. Т.3. обязательственное право. СПб. 2004
33. Малиновский А.А. Злоупотребление правом. М.2000 г.
34. Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М.1999г.
35. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение обязательстве. М. 1950
36. Синайский В.И. Русское гражданское право. М.2002.
37. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. М. 2007 г.
38. Левченко О. В., Камардина А. А. Реализация принципов уголовного судопроизводства судом в стадии исполнения приговора. М.: Юрлитинформ, 2013
39. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. 2-е изд., М., 2016
40. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральными законами №105-ФЗ, 128-ФЗ, 130-ФЗ / Безлепкин Б. Т. М. Изд-во Проспект. 2016.
41. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.
42. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. В 3-х т. под ред. В. Т. Томина и др. М. Изд. Юрайт. Серия: Профессиональные комментарии. 2016.
43. Рарог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. Монография. М. Изд-во Проспект. 2016.
44. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений / Учеб. пособие для магистрантов. Отв. ред. А. И. Рарог. М. Изд-во Проспект. 2015.
45. Абашидзе А.Х., Лазарев М.И. Казусы (международно-правовые из практики стран Америки XX века). М., 2001.
46. Бекяшев К.А., Волосов М.Е. Международное публичное право: Практикум. — М., 2000.
47. Блищенко И.П., Дориа Ж. Прецеденты в международном публичном и частном праве. М., 1999.
48. Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. Право Совета Европы: Конвенция о защите прав человека и основных свобод. — М., 2007.
49. Алексидзе Л.А. Некоторые вопросы теории международного права. Императивные нормы *jus cogens*. — Тбилиси, 1982.
50. Анисимов Л.Н. Международно-правовые средства разрешения международных споров (конфликтов). — Л., 1975.
51. Блищенко И.П. Международное и внутригосударственное право. — М., 1960.
52. Блищенко И.П., Солнцева М.М. Мировая политика и международное право. — М., 1991.
53. Каламкарян Р.А. Господство права в международных отношениях. — М., 2004.
54. Капустин А.Я. Европейский Союз: интеграция и право. — М., 2000.
55. Карташкин В.А. Международная защита прав человека. — М., 1976.
56. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. — М., 1995.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция РФ.
2. Гражданский кодекс РФ (части 1,2,3,4).
3. Уголовный кодекс РФ.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях.
5. Трудовой кодекс РФ.
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.