

УТВЕРЖДЕНА
Ученым Советом
Юридического института РУДН
Протокол № 0901-08/4 от «22» декабря 2021

г.
Председатель
С.Б. Зинковский



Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРОГРАММА

вступительного испытания

на образовательные программы аспирантуры по группе научных специальностей

5.1. «ПРАВО»

МОСКВА
2021

Оглавление

1.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.2. ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ.....	3
1.3. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ	3
1.4. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....	3
1.5. РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОВНЮ ЗНАНИЙ ЛИЦ, ПОСТУПАЮЩИХ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РУДН НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ	4
1.6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ	5
1.7. О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО.....	5
1.8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ	12

1.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящая программа сформирована на основе Самостоятельно устанавливаемых требований РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов и определяет общее содержание вступительного испытания при приеме на обучение на образовательные программы аспирантуры Юридического института Российского университета дружбы народов по группе научных специальностей 5.1 «Право»:

- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
- 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
- 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки)
- 5.1.4. Уголовно-правовые науки
- 5.1.5. Международно-правовые науки
- 5.1.5. Международно-правовые науки (Legal sciences: Contemporary international law)

Данная Программа не применяется при приеме на обучение на программы аспирантуры по группам научных специальностей, реализуемым в Юридическом институте РУДН.

Данная Программа учитывает положения образовательного стандарта высшего образования РУДН для аспирантуры, требования Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки абитуриентов для поступления в аспирантуру по группе научных специальностей 5.1. «Право», и определяет содержание и форму вступительного экзамена в аспирантуру Юридического института РУДН.

1.2. ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ

Цель программы – помочь лицам, поступающим на образовательные программы аспирантуры Юридического института РУДН систематизировать имеющиеся у них юридические знания и дать возможность поступающим продемонстрировать на вступительном испытании системные представления о государственно-правовой жизни общества, сформированные ими по результатам освоения программ обучения в не менее чем на уровне магистратуры, а также знание иностранного языка, мотивацию и предшествующий опыт обучения и научной деятельности.

Содержание программы обусловлено тесной взаимосвязью базовых юридических знаний с практическими навыками анализа материалов юридического характера, необходимыми для эффективного освоения специальности.

1.3. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительного испытания на образовательные программы аспирантуры является оценка мотивации поступающего на образовательные программы аспирантуры и его предшествующего опыта и результатов обучения и научной деятельности, оценка имеющихся у поступающего знаний по правовым дисциплинам и навыков их применения, оценка степени профессионально ориентированной иноязычной компетенции по английскому языку.

В программе отражается теоретико-прикладной характер вступительного испытания, форма вступительного испытания; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к вступительному испытанию; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

1.4. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденные приказом Минобрнауки России №951 от 20.10.2021 г.

- Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденный приказом Минобрнауки России №721 от 06.08.2021 г.
- Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденные приказом ректора №139 от 09.03.2022 г.
- Приказ ректора №225 от 14.04.2022 г. «Об утверждении правил приема в аспирантуру»
- Устав РУДН.

1.5. РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОВНЮ ЗНАНИЙ ЛИЦ, ПОСТУПАЮЩИХ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РУДН НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее на образовательные программы аспирантуры Юридического института Российского университета дружбы народов, на момент вступительного испытания должно владеть на основе базового высшего образования системой специальных знаний и методологией юриспруденции:

В области правовых дисциплин:

знать:

- понятийный и категориальный аппарат юридической науки;
- методологические основы исследования государства и права, государственно-правовых явлений;
- закономерности генезиса и функционирования государства и права;
- взаимосвязи государства, права и иных социальных явлений;
- эволюцию современных правовых систем;
- основные проблемы современной трактовки государства и права;
- общие характеристики современных политико-правовых доктрин;

уметь:

- связывать правовые проблемы и конструкции с общественными и экономическими закономерностями общественного развития;
- обосновывать связь юридической науки с юридической практикой;
- пользоваться правовой информацией, анализировать ее с точки зрения поставленных задач;

владеть:

- юридической терминологией, правильно использовать юридические понятия и конструкции;
- методикой выявления смысла государственно-правовых явлений и практического значения юридических категорий и конструкций;
- навыками практического использования полученных правовых знаний.

В области иностранного языка:

Содержание вступительного испытания предполагает, что абитуриенты, владеющие английским языком, могут получить дополнительные баллы при оценке вступительного испытания. Это преимущество может получить абитуриент, подтвердивший уровень своих знаний документально в соответствии с требованиями настоящей Программы.

Лицо, поступающее в аспирантуру юридического института РУДН, должно владеть на основе базового высшего образования системой специальных знаний и методологией юриспруденции и следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;
- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания;
- способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;
- способностью использовать на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ;
- способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты
- способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права.

1.6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Для прохождения конкурсного отбора абитуриенты представляют два пакета документов: первый пакет формирует личное дело абитуриента и содержит документы, указанные в Правилах приёма в ФГАОУ ВО «РУДН» для поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования – программам аспирантуры в 2022 году (далее – Правила). Второй пакет представляет собой собственно портфолио.

Вступительное испытание на образовательные программы аспирантуры Юридического института РУДН проводится в форме оценки портфолио, в соответствии с порядком, утвержденным приказом Ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по Университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей Программе.

Все элементы вступительного испытания, полностью или частично представленные поступающим, в совокупности образуют его портфолио.

В случае наличия у абитуриента одного документа, который может быть оценён по нескольким позициям портфолио, экзаменационная комиссия вправе оценить его по одной или нескольким позициям портфолио по своему усмотрению.

Документы, входящие в состав портфолио, могут быть представлены как на русском, так и на иностранном языках. Если документ представлен на иностранном языке, он должен сопровождаться переводом на русский язык, заверенным нотариусом.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. Баллы выставляются за каждый элемент портфолио, а затем суммируются.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам вступительного испытания принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Если на границе контрольных цифр приема (места, обеспеченные бюджетным финансированием) оказываются лица, набравшие по результатам вступительных испытаний одинаковое количество баллов, то проводится дополнительное ранжирование по результатам дополнительно проведенного собеседования экзаменационной комиссии с такими лицами.

Объявление итогов вступительного испытания происходит с соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний на образовательные программы аспирантуры.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

1.7. О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

Система оценки вступительного экзамена

№	Структурный элемент портфолио	Баллы, которые могут быть присвоены при оценке
---	-------------------------------	--

		структурного элемента портфолио
1	Мотивационное письмо	До 25 баллов
2	Резюме	До 10 баллов
3	Знание иностранного языка	До 5 баллов
4	Наличие научных публикаций по юридической тематике	До 5 баллов
5	Характеристики диплома о высшем образовании	До 10 баллов
6	<p>Творческое задание и его защита в форме собеседования</p> <p>Задание 2022 года поступления:</p> <p>Сформулируйте тему научного исследования по <u>юридической</u> тематике и составьте письменное обоснование актуальности и востребованности этого исследования, отвечающее следующим условиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. в письменном обосновании должны быть приведены аргументы, подтверждающие актуальность исследования, 2. в письменном обосновании должны быть обозначены объект и предмет исследования, подтверждающие его уникальность, отличия от исследований по схожей тематике, 3. в письменном обосновании должны быть обозначены цель и задачи исследования, подтверждающие его уникальность, отличия от исследований по схожей тематике, 4. в письменном обосновании должны быть обозначены гипотезы исследования (не менее пяти), 5. в письменном обосновании должны быть приведены аргументы, подтверждающие необходимость обращения к законам диалектики для проведения исследования, 6. в письменном обосновании должны быть приведены аргументы, подтверждающие необходимость обращения в сравнительно-правовому методу для проведения исследования, 7. в письменном обосновании должны быть приведены аргументы, подтверждающие, что исследование предполагает внимание не только к юридическим категориям, но и к категориям политического, и/или экономического, и/или нравственного характера, 8. в письменном обосновании должен быть представлен содержательный обзор научной литературы по теме исследования, включая литературу на иностранных языках, 9. в письменном обосновании должно быть аргументировано место и роль относимых к теме 	До 45 баллов, в том числе до 20 баллов за письменный ответ, до 25 баллов за защиту

	исследования источников права, и/или правоприменительной практики, и/или концептуальных научных подходов.	
--	---	--

Нижней границей оценки знаний являются **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются. Максимальное количество баллов, которое может получить поступающий, – 100 баллов.

1) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МОТИВАЦИОННОГО ПИСЬМА (до 25 баллов).

Мотивационное письмо должно обосновывать заинтересованность поступающего в обучении на образовательных программах аспирантуры Юридического института РУДН и свидетельствовать о том, что у него имеются достаточные знания, умения и навыки, которые позволят ему успешно освоить программу аспирантуры. В мотивационном письме должны быть указаны ожидаемые результаты обучения. Объем мотивационного письма – не более 6000 знаков без учета пробелов.

Критерии оценки	Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
Мотивационное письмо отсутствует, не может быть идентифицировано, не соответствует требованиям Программы	0
Представленная абитуриентом аргументация формальна, неубедительна, недостаточно развернута, малосодержательно	10
Предоставленная аргументация достаточно оригинальная, творческая, но недостаточно убедительно свидетельствует о желании абитуриента осваивать конкретную программу аспирантуры	15
Представлена развернутая, убедительная и содержательная аргументация в пользу обучения на конкретной программе аспирантуры, но доводы проводимые абитуриентом в свою поддержку, недостаточно обоснованы	20
Представлена развернутая, убедительная и содержательная аргументация абитуриента в пользу обучения на конкретной программе аспирантуры, развернуто указаны ожидаемые результаты обучения	25

Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.

2) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗЮМЕ (ДО 10 БАЛЛОВ)

Резюме – документ, включающий список публикаций, сведения об участии в конференциях, школах, иных научных мероприятиях, в конкурсах научно-исследовательских работ студентов и/или молодых ученых, исследовательских проектах, научных грантах, опыте работы, знании языков и программного обеспечения и т.д. Резюме должно быть составлено на русском языке.

№	Критерии оценки	Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
1	Представленное резюме малосодержательно или содержит ошибки оформления	5 баллов
2	Представлено развернутое и содержательное резюме	10 баллов

Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.

3) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА (до 10 баллов)

Для подтверждения знания иностранного языка предоставляются сертификаты, свидетельства, дипломы, подтверждающие соответствующие знания.

Критерии оценки		Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
Сертификаты по иностранному языку		10 баллов
	Диплом с присвоением квалификации «Переводчик» (с отличием) (по всем языкам)	5 баллов
	Диплом с присвоением квалификации «Переводчик» (по всем языкам)	4 балла
Международные сертификаты		
Английский язык		
Сертификаты по иностранному языку	IELTS	
	IELTS 9.0	5 баллов
	IELTS 8.0	4 балла
	IELTS 7.0	3 балла
	IELTS 6.0	2 балла
	IELTS 5.0	1 балл
	TOEFL IBT (Internet Based) от 60 баллов	
	111 - 120	5 баллов
	96 - 110	4 балла
	79 - 95	3 балла
	65 – 78	2 балла
	TOEFL PBT (Paper Based) от 500 баллов	
	640- 770	5 баллов
	590-637	4 балла
	550-587	3 балла
	513 - 547	2 балла
	CAE (Certificate of Advanced English) наличие	1 балл
	CPE (Certificate of Proficiency in English) наличие	1 балл
BEC Vantage/Higher (Business English Certificate) наличие	1 балл	
Испанский язык		
Сертификаты по иностранному языку	Diploma de Español como Lengua Extranjera (DELE)	
	DELE A1	1 балл
	DELE A2	1 балл
	DELE B1	2 балла
	DELE B2	3 балла
	DELE C1	4 балла
	DELE C2	5 баллов
Французский язык		
Сертификаты по иностранному языку	DELFB	
	CERTIFICAT A1	1 балл
	CERTIFICAT A2	1 балл
	CERTIFICAT B1	2 балла
	CERTIFICAT B2	3 балла

	DALF	
	CERTIFICAT C1	4 балла
	CERTIFICAT C2	5 баллов
Арабский язык		
Сертификаты по иностранному языку	ALPT	
	A1	1 балл
	A2	1 балл
	B1	2 балла
	B2	3 балла
	C1	4 балла
	C2	5 баллов
	MSA	3 балла
Китайский язык		
Сертификаты по иностранному языку	HSK (Hanyu Shuiping Kaoshi)	
	HSK 1 Certificate of Chinese Proficiency Test-	1 балл
	HSK 2 Certificate of Chinese Proficiency Test-	1 балл
	HSK 3 Certificate of Chinese Proficiency Test-	2 балла
	HSK 4 Certificate of Chinese Proficiency Test-наличие	3 балла
	HSK 5 Certificate of Chinese Proficiency Test –наличие	4 балла
	HSK 6 Certificate of Chinese Proficiency Test –наличие	5 баллов
Немецкий язык		
Сертификаты по иностранному языку	A1(Zertifikat Deutsch A1)	1 балл
	A2 (Zertifikat Deutsch A2)	1 балл
	B1 (Zertifikat Deutsch B1)	2 балла
	B2 (Zertifikat Deutsch B2)	3 балла
	C1 (Goethe-Zertifikat C1), ZOP (Zentrale Oberstufenprüfung), KDP (Kleines Deutsches Diplom)	4 балла
	GDP (Großes Deutsches Diplom)	5 баллов
	TestDaF (Test Deutsch als Fremdsprache), ZDfB (Zertifikat Deutsch für Beruf), PWD	5 баллов
Для иностранных абитуриентов		
Русский язык (ТРКИ)		
Сертификаты по иностранному языку	B1	5 баллов
	B2 и выше	10 баллов

Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио за знание одного и того же иностранного языка, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему. Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио за знание разных иностранных языков, суммируются до достижения абитуриентом по этой части портфолио 10 баллов. Иные, кроме перечисленных в настоящем разделе Программы, документы, подтверждающие уровень владения иностранным языком, не учитываются и не оцениваются в составе портфолио.

4) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАЛИЧИЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКЕ (до 5 баллов)

№	Критерии оценки	Количество баллов, присваиваемое по результатам
---	-----------------	---

		сопоставления представленных поступающим документам с критерием
1	Научные публикации по юридической тематике отсутствуют	0 баллов
2	Имеются одна или более публикаций в изданиях, включенных на момент публикации в РИНЦ	2
3	Имеются одна или более публикаций в изданиях, входящих на момент публикации в перечень ВАК	3
4	Имеются одна или более публикаций в изданиях, входящих на момент публикации в RSCI («ядро РИНЦ»)	4
5	Имеются одна или более публикаций в изданиях, входящих на момент публикации в Scopus и/или Web of Science Core Collection	5

Экзаменационная комиссия вправе не учитывать публикации поступающего в изданиях, ведущих недобросовестную редакционную политику, в том числе в изданиях, приравняемых к «мусорным» в соответствии с локальными актами РУДН, а также в изданиях, к которым имеет претензии Диссернет. Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему.

5) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ХАРАКТЕРИСТИК ДИПЛОМА О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ (ДО 10 БАЛЛОВ)

№	Критерии оценки	Баллы, присваиваемые по результатам сопоставления представленных поступающим документов с критерием
1	Наличие диплома о высшем образовании (уровень – магистратура или специалитет) по любой специальности с отличием (допускается 25% оценок «4», остальные «5»)	5 баллов
2	Наличие диплома о высшем образовании (уровень магистратура или специалитет) по любой специальности с отличием (100 % оценок «5»)	10 баллов

Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, не суммируются, для оценки используется балл, дающий максимальное преимущество поступающему. Характеристики диплома о высшем образовании (уровень – бакалавриат) для оценки данного элемента портфолио не оцениваются и не учитываются.

6) КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГО ЗАЩИТЫ (до 45 баллов за творческое задание, в том числе до 20 баллов за письменный ответ и 25 баллов за защиту)

№	Критерии оценки	Количество баллов, присваиваемое по результатам сопоставления письменного ответа с критерием	Количество баллов, присваиваемое по результатам сопоставления результатов защиты с критерием
1	Правильность и полнота приведенных в письменном обосновании аргументов, подтверждающих	От 0 до 2 баллов	От 0 до 2 баллов

	актуальность исследования		
2	Правильность и полнота указания в письменном обосновании объекта и предмета исследования, подтверждающих его уникальность, отличия от исследований по схожей тематике	От 0 до 2 баллов	От 0 до 2 баллов
3	Правильность и полнота обозначенных в письменном обосновании цели и задач исследования, подтверждающих его уникальность, отличия от исследований по схожей тематике	От 0 до 2 баллов	От 0 до 2 баллов
4	Научный характер, достаточность и правильность формулирования в письменном обосновании гипотез исследования	От 0 до 2 баллов	От 0 до 4 баллов
5	Правильность и полнота отражения в письменном обосновании аргументов, подтверждающих необходимость обращения к законам диалектики для проведения исследования	От 0 до 2 баллов	От 0 до 3 баллов
6	Правильность и полнота отражения в письменном обосновании аргументов, подтверждающих необходимость обращения в сравнительно-правовому методу для проведения исследования	От 0 до 2 баллов	От 0 до 2 баллов
7	Правильность и полнота отражения в письменном обосновании аргументов, подтверждающих, что исследование предполагает внимание не только к юридическим категориям, но и к категориям политического, и/или экономического, и/или нравственного характера	От 0 до 2 баллов	От 0 до 3 баллов
8	Правильность и полнота представленного в письменном обосновании содержательного обзора научной литературы по теме исследования, включая литературу на иностранных языках	От 0 до 3 баллов	От 0 до 4 баллов
9	Правильность и полнота приведенной в письменном обосновании аргументации о месте и роли относимых к теме исследования источников права, и/или правоприменительной практики, и/или концептуальных научных подходов	От 0 до 2 баллов	От 0 до 3 баллов
10	Соблюдено единообразие оформления по всему тексту документа (шрифт Times New Roman, высота 14, полуторный интервал между строками; сноски тем же шрифтом, высота 12, одинарный интервал)	От 0 до 1 балла	-

Защита в рамках данного элемента портфолио происходит в форме собеседования поступающего с членами экзаменационной комиссии. Баллы, полученные при оценке данного элемента портфолио, суммируются.

Наличие плагиата в текстах, включенных в портфолио, предполагает вычет до 25 баллов из оценки за творческое задание.

Надлежащим образом оформленные цитаты, а также фрагменты законодательства или правоприменительной практики не считаются плагиатом.

Отсутствие ответа на творческое задание или невозможность его идентифицировать влечет за собой оценку 0 баллов.

Неявка абитуриента на собеседование влечет за собой оценку 0 баллов за защиту творческого задания.

1.8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

ОСНОВНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Павличенко Н.В., Гаврилов Б.Я. Диссертационное исследование. Технологии подготовки. В 2 частях. Проспект, 2020.
2. Методологические основы научной работы и принципы диссертационного исследования. УРСС, 2018
3. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях). ИНФРА-М, 2020 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Методологический практикум. Сборник упражнений по Основам методологии и методики научных исследований. В 4 ч. 2-е изд., перераб. и доп. Директ-Медиа, 2018.
2. Домбровская А.Ю. Методы научного исследования социально-культурной деятельности. Учебно-методическое пособие. Лань, 2013.
3. Кравцова Е.Д., Городищева А.Н. Логика и методология научных исследований. Учебное пособие. ИНФРА-М, 2019 г.
4. Демина Л.А., Пржиленский В.И. Логика, методология, аргументация в научном исследовании. Проспект, 2021.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 "Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093.

APPROVED

Academic Council

Law Institute of RUDN University

Protocol No. 0901-08/10 dated 22 April, 2022

Chairman

S.B. Zinkovskiy



Federal State Autonomous Educational
institution of higher education
PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA

LAW INSTITUTE

ENROLLMENT EXAMINATION PROGRAM

**for the postgraduate educational program of the Department of Theory of Law and State
and of the Department of History of Law and State «Theoretical and historical legal
sciences» by scientific specialty**

5.1.1 " Theoretical and historical legal sciences "

MOSCOW
2022

Table of contents

1.1. GENERAL	3
1.2. PROGRAM OBJECTIVE	3
1.3. SCOPE OF THE PROGRAM	3
1.4. REGULATORY DOCUMENTS	3
1.5. RECOMMENDATIONS FOR THE LEVEL OF KNOWLEDGE OF PERSONS APPLYING TO THE EDUCATIONAL PROGRAM AT POSTGRADUATE STUDIES AT THE TIME OF THE ENTRY TEST	4
1.6. PROCEDURE FOR ENTRY TEST	5
1.7. ABOUT THE STRUCTURE (ELEMENTS) OF THE PORTFOLIO, SCORE FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO AND EVALUATION CRITERIA FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO	5
1.8. BASIC AND ADDITIONAL RECOMMENDED LITERATURE AND REGULATORY LEGAL ACTS	10

1.1. GENERAL PROVISIONS

This program is formed on the basis of the Independently established requirements of the RUDN University for the structure of training programs for scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate school, the conditions for their implementation, the terms for mastering these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and the characteristics of individual categories of graduate students and determines the general content of the enrollment examination for admission to study at the postgraduate educational program "Theoretical and historical legal sciences", implemented in English, of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia in the scientific specialty 5.1.1 " Theoretical and historical legal sciences ".

This Program is not applicable for admission to postgraduate programs for groups of scientific specialties implemented in Russian at the Law Institute of RUDN University.

This Program considers the provisions of the RUDN University educational standard for postgraduate studies, the requirements of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation for the mandatory minimum content and level of preparation of applicants for admission to postgraduate school in the group of scientific specialties 5.1. «Law» and determines the content and form of the enrollment exam to the postgraduate studies of the Law Institute of the RUDN University.

1.2. PURPOSE OF THE PROGRAM

The purpose of the program is to help applicants to the postgraduate educational program of the RUDN Institute of Law to systematize their legal knowledge and to enable applicants to demonstrate at the enrollment examination the systemic understanding of law, formed by them as a result of mastering study programs in at least at the master's level, and also knowledge of English, motivation and previous experience of teaching and research.

The content of the program is due to the close relationship of basic legal knowledge with the practical skills of analyzing materials of theoretical and historical legal nature, which are necessary for the effective development of the specialty.

1.3. SCOPE OF THE PROGRAM

The purpose of the enrollment examination for the postgraduate educational program is to assess the motivation of the applicant and his previous experience and the results of training and scientific activity, to assess the applicant's knowledge of Theoretical and historical legal disciplines and the skills to apply them, to assess the degree of professionally oriented foreign language competence in English.

The program reflects the theoretical and applied nature of the enrollment examination, the form of the enrollment examination; sources of educational information recommended for preparation for the enrollment examination; criteria for evaluating the results of the enrollment examination.

The components of the enrollment examination provide an opportunity for an objective assessment of the motivation, knowledge and professional training of future graduate students.

1.4. REGULATIONS

- Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation";
- Federal state requirements for the structure of programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school, the conditions for their implementation, the timing of the development of these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and features of individual categories of graduate students, approved by order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 951 of 10.20.2021
- The procedure for admission to study in educational programs of higher education - programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school, approved by order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 721 of 08/06/2021
- Independently established requirements of RUDN University for the structure of programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school, the conditions for their implementation, the timing of the development of these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and features of individual categories of graduate students, approved by order of the rector No. 139 dated 09.03.2022

- Order of the rector No. 225 of April 14, 2022 “On approval of the rules for admission to graduate school
- RUDN Charter.

1.5. RECOMMENDATIONS FOR THE LEVEL OF KNOWLEDGE OF PERSONS APPLYING TO THE POSTGRADUATE EDUCATIONAL PROGRAM AT THE TIME OF THE ENTRY TEST

The program assumes that a person entering the educational program at the time of the enrollment examination must possess, based on basic higher education, a system of special knowledge and methodology of jurisprudence:

In the field of legal disciplines:

know:

- conceptual and categorical apparatus of legal science;
- methodological foundations for the study of law, state-legal phenomena;
- patterns of genesis and functioning of law;
- interrelations of subjects of law and other social phenomena;
- the evolution of modern legal systems;
- main problems of modern law;
- general characteristics of modern political and legal doctrines;

be able to:

- link legal problems and constructions with the social and economic laws of social development;
- substantiate the connection between legal science and legal practice;
- use legal information, analyze it from the point of view of the tasks set;

own :

- legal terminology, correctly use legal concepts and constructions;
- the methodology for revealing the meaning of legal phenomena and the practical significance of legal categories and structures;
- skills of practical use of acquired legal knowledge.

In the field of a foreign language:

The content of the enrollment examination suggests that applicants who speak English can receive additional points when assessing the enrollment examination. This advantage can be obtained by an applicant who has documented the level of his knowledge in accordance with the requirements of this Program.

A person entering the graduate school of the RUDN University Law Institute must possess, based on basic higher education, a system of special knowledge and methodology of jurisprudence, and the following competencies:

- the ability to abstract thinking, analysis, synthesis;
- readiness for self-development, self-realization, use of creative potential;
- awareness of the social significance of their future profession, manifestation of intolerance towards corrupt behavior, respect for law and law, possession of a sufficient level of professional legal awareness;
- the ability to conscientiously perform professional duties, to comply with the principles of ethics of a lawyer;
- the ability to use in practice the acquired skills and abilities in the organization of research work;
- the ability to skillfully apply normative legal acts in specific areas of legal activity, to implement the norms of substantive and procedural law in professional activities;
- ability to competently interpret normative legal acts
- the ability to conduct scientific research in the field of law.

1.6. PROCEDURE FOR THE ENTRY TEST

To pass the competitive selection, applicants submit two packages of documents: the first package forms the personal file of the applicant and contains the documents specified in the Rules for admission to RUDN University for applicants for higher education programs - postgraduate programs in 2022 (hereinafter referred to as the Rules). The second package is the portfolio itself.

Enrollment examination for the postgraduate educational program "Theoretical and Historical legal science" is carried out in the form of a portfolio assessment, in accordance with the procedure approved by the order of the Rector of RUDN University.

To conduct an enrollment examination, an examination committee is organized by order of the University.

To test the knowledge, experience and motivation of the applicant, the structure of the enrollment examination specified in this Program.

All elements of the enrollment examination, fully or partially presented by the applicant, together form his portfolio.

If the applicant has one document that can be evaluated by several portfolio items, the examination committee has the right to evaluate it by one or more portfolio items at its discretion.

The documents included in the portfolio are submitted in English. Identity documents, as well as education documents obtained in a foreign state, must be accompanied by a translation into Russian, certified by a notary.

Each portfolio is checked by at least two members of the examination committee. Points are given for each portfolio item and then summed up.

All decisions of the examination committee based on the results of the enrollment examination are taken by a simple majority of votes of the members of the committee. In case of equality of votes "for" and "against", the chairman of the examination committee is given the right to make a final decision.

If on the border of the admission control figures (places provided with budget funding) there are persons who scored the same number of points based on the results of enrollment examinations, then an additional ranking is carried out based on the results of an additional interview of the examination committee with such persons.

The announcement of the results of the enrollment examination takes place in accordance with the schedule for the announcement of the results of enrollment examinations for postgraduate educational programs.

Providing the process of assessing the enrollment examination with the necessary resources is carried out in accordance with the RUDN Charter.

1.7. ABOUT THE STRUCTURE (ELEMENTS) OF THE PORTFOLIO, SCORE FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO AND EVALUATION CRITERIA FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO

Enrollment Exam Grading System

No.	Portfolio Structural Element	Points that can be assigned when evaluating the structural element of the portfolio
one	Motivation letter	Up to 25 points
2	Summary	Up to 10 points
3	Knowledge of foreign language	Up to 5 points
4	Availability of scientific publications on theoretical and / or historical legal topics	Up to 5 points
5	Characteristics of a higher education diploma	Up to 10 points
6	Creative task and its defense in the form of an interview	Up to 45 points, including up to 20 points for written response, up to 25 points for defense

Assignment for 2022 admission:

Formulate the topic of scientific research on *theoretical and historical legal topics* and make a written justification for the relevance and relevance of this research, which meets the following conditions:

1. the written justification should contain arguments confirming the relevance of the study,
2. the written justification should indicate the object and subject of the study, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics,
3. the written justification should indicate the purpose and objectives of the study, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics,
4. the written justification should indicate the research hypotheses (at least five),
5. in the written justification, arguments must be given confirming the need to refer to the laws of dialectics for the study,
6. in the written justification, arguments must be given confirming the need to use the comparative legal method for conducting the study,
7. the written substantiation should contain arguments confirming that the study involves attention not only to legal categories, but also to categories of a political and / or economic and / or moral nature,
8. the written justification should provide a meaningful review of the scientific literature on the research topic, including literature in foreign languages,
9. in the written justification, the place and role of the sources of law related to the research topic, and/or law enforcement practice, and/or conceptual scientific approaches should be argued.

The lower limit of knowledge assessment is **30 points**. Applicants who receive a lower grade are not allowed to compete. The maximum number of points an applicant can receive is 100 points.

1) CRITERIA FOR ASSESSING A MOTIVATIONAL LETTER (up to 25 points).

A motivation letter should justify the applicant's interest in studying for an educational program and testify that he has sufficient knowledge, skills and abilities that will allow him to successfully master the postgraduate program. The motivation letter should indicate the expected learning outcomes. The volume of the motivation letter is no more than 6000 characters, excluding spaces.

Criteria for evaluation	Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
No motivation letter, cannot be identified, does not meet the requirements of the Program	0
The argumentation presented by the applicant is formal, unconvincing, insufficiently developed, lacking content.	10
The provided arguments are quite original, creative, but not convincing enough to indicate the applicant's desire to master a specific postgraduate program	15
A detailed, convincing and meaningful argument is presented in favor of studying in a specific postgraduate program, but the arguments made by the applicant in his support are not sufficiently substantiated	20
A detailed, convincing and meaningful argumentation of the applicant in favor of studying on a specific postgraduate program is presented, the expected learning outcomes are detailed.	25

The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation.

2) EVALUATION CRITERIA SUMMARY (UP TO 10 POINTS)

A resume is a document that includes a list of publications, information about participation in conferences, schools, other scientific events, research competitions for students and/or young scientists, research projects, scientific grants, work experience, knowledge of languages and software, etc. d. The resume must be written in English.

No.	Criteria for evaluation	Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
one	The submitted CV has little content or contains formatting errors	5 points
2	Provided a detailed and informative summary	10 points

The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation.

3) CRITERIA FOR ASSESSING FOREIGN LANGUAGE KNOWLEDGE (up to 10 points)

To confirm the knowledge of a foreign language, certificates, certificates, diplomas confirming the relevant knowledge are provided.

Criteria for evaluation		Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
Foreign Language Certificates		10 points
	Diploma with the qualification "Translator" (with honors) (only English)	5 points
	Diploma with the qualification "Translator" (only English)	4 points
International certificates		
English language		
Foreign Language Certificates	IELTS	
	IELTS 9.0	5 points
	IELTS 8.0	4 points
	IELTS 7.0	3 points
	IELTS 6.0	2 points
	IELTS 5.0	1 point
	TOEFL IBT (Internet Based) from 60 points	
	111 - 120	5 points
	96 - 110	4 points
	79 - 95	3 points
	65 - 78	2 points
	TOEFL PBT (Paper Based) from 500 points	
	640-770	5 points
	590-637	4 points
	550-587	3 points
	513 - 547	2 points
	CAE (Certificate of Advanced English) availability	1 point
CPE (Certificate of Proficiency in English) availability	1 point	
BEC Vantage/Higher (Business English Certificate) availability	1 point	

The scores obtained when evaluating this element of the portfolio for knowledge of the same foreign language are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the applicant is used for evaluation. Other than those listed in this section of the Program, documents confirming the level of foreign language proficiency are not taken into account and are not evaluated as part of the portfolio. This element of the portfolio is obligatory for the entrance to the educational program.

4) CRITERIA FOR ASSESSING THE AVAILABILITY OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS ON THEORETICAL AND / OR HISTORICAL LEGAL TOPICS (up to 5 points)

No.	Criteria for evaluation	The number of points assigned based on the results of comparing the

		documents submitted by the applicant with the criterion
one	There are no scientific publications on theoretical and / or historical legal topics	0 points
2	There are one or more publications in the publications included at the time of publication in the RSCI	2
3	There are one or more publications in publications included at the time of publication in the list of VAK of Russian Federation	3
4	There are one or more publications in the publications included at the time of publication in the RSCI ("RSCI core")	4
5	There are one or more publications in publications included at the time of publication in Scopus and / or Web of Science Core Collection	5

The examination committee has the right not to consider the publications of applicants in publications that conduct an unscrupulous editorial policy, including publications equated to "garbage" in accordance with the local acts of the RUDN University, as well as in publications to which Dissernet has claims. The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation.

5) CRITERIA FOR ASSESSING CHARACTERISTICS OF THE DIPLOMA OF HIGHER EDUCATION (UP TO 10 POINTS)

No.	Criteria for evaluation	Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
one	The presence of a diploma of higher education (level - magistracy or specialist) in any specialty with honors (25% of grades "4" are allowed, the rest are "5")	5 points
2	The presence of a diploma of higher education (Master's or Specialist level) in any specialty with honors (100% grades "5")	10 points

The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation. The characteristics of a diploma of higher education (level - bachelor's) for the assessment of this element of the portfolio are not evaluated and are not taken into account.

6) CRITERIA FOR ASSESSING A CREATIVE ASSIGNMENT AND THE RESULTS OF ITS DEFENSE (up to 45 points for a creative task, including up to 20 points for a written response and 25 points for defense)

No.	Criteria for evaluation	The number of points assigned based on the results of comparing the written answer with the criterion	The number of points assigned based on the results of comparing the results of protection with the criterion
one	The correctness and completeness of the arguments given in the written justification, confirming the relevance of the study	0 to 2 points	0 to 2 points
2	The correctness and completeness of the indication in	0 to 2 points	0 to 2 points

	the written justification of the object and subject of the study, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics		
3	The correctness and completeness of the purpose and objectives of the study indicated in the written justification, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics	0 to 2 points	0 to 2 points
4	Scientific nature, sufficiency, and correctness of the formulation of the research hypotheses in the written substantiation	0 to 2 points	0 to 4 points
5	The correctness and completeness of the reflection in the written substantiation of the arguments confirming the need to refer to the laws of dialectics for research	0 to 2 points	0 to 3 points
6	The correctness and completeness of the reflection in the written substantiation of the arguments confirming the need to apply to the comparative legal method for the study	0 to 2 points	0 to 2 points
7	The correctness and completeness of the reflection in the written substantiation of the arguments confirming that the study involves attention not only to legal categories, but also to categories of a political and / or economic and / or moral nature	0 to 2 points	0 to 3 points
eight	The correctness and completeness of the substantive review of scientific literature on the research topic, including literature in foreign languages, presented in the written justification	0 to 3 points	0 to 4 points
nine	The correctness and completeness of the argumentation given in the written justification about the place and role of sources of law related to the research topic, and / or law enforcement practice, and / or conceptual scientific approaches	0 to 2 points	0 to 3 points
ten	The uniformity of design throughout the text of the document was observed (Times New Roman font, height 14, one and a half line spacing; footnotes in the same font, height 12, single spacing)	0 to 1 point	-

Protection within the framework of this element of the portfolio takes place in the form of an interview with members of the examination committee. The points obtained in the evaluation of this portfolio element are summed up.

The presence of plagiarism in the texts included in the portfolio implies a deduction of up to 25 points from the assessment for the creative task.

Properly formatted quotations, as well as fragments of legislation or law enforcement practice are not considered plagiarism.

The absence of a response to a creative task or the inability to identify it entails a score of 0 points.

The non-appearance of the applicant for the interview entails a score of 0 points for the defense of the creative task.

1.8. BASIC AND ADDITIONAL RECOMMENDED LITERATURE AND REGULATORY LEGAL ACTS

MAIN RECOMMENDED LITERATURE

1. The Concept of Law by H.L.A. Hart, Raz Bulloch Hart, Penelope Bulloch. Published June 26th 1997 by Oxford University Press, USA (first published 1961).
2. Taking Rights Seriously by Ronald Dworkin. Published November 1st 1978 by Harvard University Press (first published 1977).
3. General Theory of Law and State by Hans Kelsen. Published December 2nd 2009 by Lawbook Exchange, Ltd. (first published 1945).
4. Comparative Legal History (Research Handbooks in Comparative Law series) by Olivier Moréteau, Aniceto Masferrer, Kjell A. Modéer. Edward Elgar Publishing Ltd (25 Jan. 2019).
5. Common Law, Civil Law, and Colonial Law: Essays in Comparative Legal History from the Twelfth to the Twentieth Centuries by William Eves (Editor), John Hudson (Editor), Ingrid Ivarsen (Editor). Cambridge University Press (15 April 2021).

ADDITIONAL RECOMMENDED LITERATURE

1. The Concept of the Political by Carl Schmitt, George Schwab. Published June 1st 1996 by University Of Chicago Press (first published 1927).
2. The Oxford Handbook of Legal History by Markus D. Dubber (Editor), Christopher Tomlins (Editor). OUP Oxford; Illustrated edition (23 Aug. 2018).
3. The Oxford Handbook of European Legal History by Heikki Pihlajamäki (Editor), Markus D. Dubber (Editor), Mark Godfrey (Editor). OUP Oxford (19 July 2018).

APPROVED

Academic Council

Law Institute of RUDN University

Protocol No. 0901-08/10 dated 22 April, 2022

Chairman

S.B. Zinkovskiy



Federal State Autonomous Educational
institution of higher education
PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA

LAW INSTITUTE

ENROLLMENT EXAMINATION PROGRAM

for the postgraduate educational program of the Department of International Law

"International legal sciences» by scientific specialty

5.1.5 "INTERNATIONAL LEGAL SCIENCES"

MOSCOW
2022

Table of contents

1.1. GENERAL	3
1.2. PROGRAM OBJECTIVE	3
1.3. SCOPE OF THE PROGRAM	3
1.4. REGULATORY DOCUMENTS	3
1.5. RECOMMENDATIONS FOR THE LEVEL OF KNOWLEDGE OF PERSONS APPLYING TO THE EDUCATIONAL PROGRAM AT POSTGRADUATE STUDIES AT THE TIME OF THE ENTRY TEST	4
1.6. PROCEDURE FOR ENTRY TEST	5
1.7. ABOUT THE STRUCTURE (ELEMENTS) OF THE PORTFOLIO, SCORE FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO AND EVALUATION CRITERIA FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO	5
1.8. BASIC AND ADDITIONAL RECOMMENDED LITERATURE AND REGULATORY LEGAL ACTS	10

1.1. GENERAL PROVISIONS

This program is formed on the basis of the Independently established requirements of the RUDN University for the structure of training programs for scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate school, the conditions for their implementation, the terms for mastering these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and the characteristics of individual categories of graduate students and determines the general content of the enrollment examination for admission to study at the postgraduate educational program "International legal sciences", implemented in English, of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia in the scientific specialty 5.1.5 "International Legal Sciences".

This Program is not applicable for admission to postgraduate programs for groups of scientific specialties implemented in Russian at the Law Institute of RUDN University.

This Program considers the provisions of the RUDN University educational standard for postgraduate studies, the requirements of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation for the mandatory minimum content and level of preparation of applicants for admission to postgraduate school in the group of scientific specialties 5.1. «Law» and determines the content and form of the enrollment exam to the postgraduate studies of the Law Institute of the RUDN University.

1.2. PURPOSE OF THE PROGRAM

The purpose of the program is to help applicants to the postgraduate educational program of the RUDN Institute of Law to systematize their legal knowledge and to enable applicants to demonstrate at the enrollment examination the systemic understanding of international law, formed by them as a result of mastering study programs in at least at the master's level, and also knowledge of English, motivation and previous experience of teaching and research.

The content of the program is due to the close relationship of basic legal knowledge with the practical skills of analyzing materials of an international legal nature, which are necessary for the effective development of the specialty.

1.3. SCOPE OF THE PROGRAM

The purpose of the enrollment examination for the postgraduate educational program is to assess the motivation of the applicant and his previous experience and the results of training and scientific activity, to assess the applicant's knowledge of international legal disciplines and the skills to apply them, to assess the degree of professionally oriented foreign language competence in English.

The program reflects the theoretical and applied nature of the enrollment examination, the form of the enrollment examination; sources of educational information recommended for preparation for the enrollment examination; criteria for evaluating the results of the enrollment examination.

The components of the enrollment examination provide an opportunity for an objective assessment of the motivation, knowledge and professional training of future graduate students.

1.4. REGULATIONS

- Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation";
- Federal state requirements for the structure of programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school, the conditions for their implementation, the timing of the development of these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and features of individual categories of graduate students, approved by order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 951 of 10.20.2021
- The procedure for admission to study in educational programs of higher education - programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school, approved by order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 721 of 08/06/2021
- Independently established requirements of RUDN University for the structure of programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school, the conditions for their implementation, the timing of the development of these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and features of individual categories of graduate students, approved by order of the rector No. 139 dated 09.03.2022

- Order of the rector No. 225 of April 14, 2022 “On approval of the rules for admission to graduate school
- RUDN Charter.

1.5. RECOMMENDATIONS FOR THE LEVEL OF KNOWLEDGE OF PERSONS APPLYING TO THE POSTGRADUATE EDUCATIONAL PROGRAM AT THE TIME OF THE ENTRY TEST

The program assumes that a person entering the educational program at the time of the enrollment examination must possess, based on basic higher education, a system of special knowledge and methodology of jurisprudence:

In the field of legal disciplines:

know:

- conceptual and categorical apparatus of legal science;
- methodological foundations for the study of international law, state-legal phenomena;
- patterns of genesis and functioning of international law;
- interrelations of subjects of international law and other social phenomena;
- the evolution of modern legal systems;
- main problems of modern international law;
- general characteristics of modern political and legal doctrines;

be able to:

- link legal problems and constructions with the social and economic laws of social development;
- substantiate the connection between legal science and legal practice;
- use international legal information, analyze it from the point of view of the tasks set;

own :

- legal terminology, correctly use legal concepts and constructions;
- the methodology for revealing the meaning of international legal phenomena and the practical significance of legal categories and structures;
- skills of practical use of acquired legal knowledge.

In the field of a foreign language:

The content of the enrollment examination suggests that applicants who speak English can receive additional points when assessing the enrollment examination. This advantage can be obtained by an applicant who has documented the level of his knowledge in accordance with the requirements of this Program.

A person entering the graduate school of the RUDN University Law Institute must possess, based on basic higher education, a system of special knowledge and methodology of jurisprudence, and the following competencies:

- the ability to abstract thinking, analysis, synthesis;
- readiness for self-development, self-realization, use of creative potential;
- awareness of the social significance of their future profession, manifestation of intolerance towards corrupt behavior, respect for law and law, possession of a sufficient level of professional legal awareness;
- the ability to conscientiously perform professional duties, to comply with the principles of ethics of a lawyer;
- the ability to use in practice the acquired skills and abilities in the organization of research work;
- the ability to skillfully apply normative legal acts in specific areas of legal activity, to implement the norms of substantive and procedural law in professional activities;
- ability to competently interpret normative legal acts
- the ability to conduct scientific research in the field of law.

1.6. PROCEDURE FOR THE ENTRY TEST

To pass the competitive selection, applicants submit two packages of documents: the first package forms the personal file of the applicant and contains the documents specified in the Rules for admission to RUDN University for applicants for higher education programs - postgraduate programs in 2022 (hereinafter referred to as the Rules). The second package is the portfolio itself.

Enrollment examination for the postgraduate educational program "International legal science" is carried out in the form of a portfolio assessment, in accordance with the procedure approved by the order of the Rector of RUDN University.

To conduct an enrollment examination, an examination committee is organized by order of the University.

To test the knowledge, experience and motivation of the applicant, the structure of the enrollment examination specified in this Program.

All elements of the enrollment examination, fully or partially presented by the applicant, together form his portfolio.

If the applicant has one document that can be evaluated by several portfolio items, the examination committee has the right to evaluate it by one or more portfolio items at its discretion.

The documents included in the portfolio are submitted in English. Identity documents, as well as education documents obtained in a foreign state, must be accompanied by a translation into Russian, certified by a notary.

Each portfolio is checked by at least two members of the examination committee. Points are given for each portfolio item and then summed up.

All decisions of the examination committee based on the results of the enrollment examination are taken by a simple majority of votes of the members of the committee. In case of equality of votes "for" and "against", the chairman of the examination committee is given the right to make a final decision.

If on the border of the admission control figures (places provided with budget funding) there are persons who scored the same number of points based on the results of enrollment examinations, then an additional ranking is carried out based on the results of an additional interview of the examination committee with such persons.

The announcement of the results of the enrollment examination takes place in accordance with the schedule for the announcement of the results of enrollment examinations for postgraduate educational programs.

Providing the process of assessing the enrollment examination with the necessary resources is carried out in accordance with the RUDN Charter.

1.7. ABOUT THE STRUCTURE (ELEMENTS) OF THE PORTFOLIO, SCORE FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO AND EVALUATION CRITERIA FOR EACH ELEMENT OF THE PORTFOLIO

Enrollment Exam Grading System

No.	Portfolio Structural Element	Points that can be assigned when evaluating the structural element of the portfolio
one	Motivation letter	Up to 25 points
2	Summary	Up to 10 points
3	Knowledge of foreign language	Up to 5 points
4	Availability of scientific publications on international legal topics	Up to 5 points
5	Characteristics of a higher education diploma	Up to 10 points
6	Creative task and its defense in the form of an interview	Up to 45 points, including up to 20 points for written response, up to 25 points for defense

Assignment for 2022 admission:

Formulate the topic of scientific research on *international legal* topics and make a written justification for the relevance and relevance of this research, which meets the following conditions:

1. the written justification should contain arguments confirming the relevance of the study,
2. the written justification should indicate the object and subject of the study, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics,
3. the written justification should indicate the purpose and objectives of the study, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics,
4. the written justification should indicate the research hypotheses (at least five),
5. in the written justification, arguments must be given confirming the need to refer to the laws of dialectics for the study,
6. in the written justification, arguments must be given confirming the need to use the comparative legal method for conducting the study,
7. the written substantiation should contain arguments confirming that the study involves attention not only to international legal categories, but also to categories of a political and / or economic and / or moral nature,
8. the written justification should provide a meaningful review of the scientific literature on the research topic, including literature in foreign languages,
9. in the written justification, the place and role of the sources of law related to the research topic, and/or law enforcement practice, and/or conceptual scientific approaches should be argued.

The lower limit of knowledge assessment is **30 points**. Applicants who receive a lower grade are not allowed to compete. The maximum number of points an applicant can receive is 100 points.

1) CRITERIA FOR ASSESSING A MOTIVATIONAL LETTER (up to 25 points).

A motivation letter should justify the applicant's interest in studying for an educational program and testify that he has sufficient knowledge, skills and abilities that will allow him to successfully master the postgraduate program. The motivation letter should indicate the expected learning outcomes. The volume of the motivation letter is no more than 6000 characters, excluding spaces.

Criteria for evaluation	Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
No motivation letter, cannot be identified, does not meet the requirements of the Program	0
The argumentation presented by the applicant is formal, unconvincing, insufficiently developed, lacking content.	10
The provided arguments are quite original, creative, but not convincing enough to indicate the applicant's desire to master a specific postgraduate program	15
A detailed, convincing and meaningful argument is presented in favor of studying in a specific postgraduate program, but the arguments made by the applicant in his support are not sufficiently substantiated	20
A detailed, convincing and meaningful argumentation of the applicant in favor of studying on a specific postgraduate program is presented, the expected learning outcomes are detailed.	25

The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation.

2) EVALUATION CRITERIA SUMMARY (UP TO 10 POINTS)

A resume is a document that includes a list of publications, information about participation in conferences, schools, other scientific events, research competitions for students and/or young scientists, research projects, scientific grants, work experience, knowledge of languages and software, etc. d. The resume must be written in English.

No.	Criteria for evaluation	Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
one	The submitted CV has little content or contains formatting errors	5 points
2	Provided a detailed and informative summary	10 points

The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation.

3) CRITERIA FOR ASSESSING FOREIGN LANGUAGE KNOWLEDGE (up to 10 points)

To confirm the knowledge of a foreign language, certificates, certificates, diplomas confirming the relevant knowledge are provided.

Criteria for evaluation		Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
Foreign Language Certificates		10 points
	Diploma with the qualification "Translator" (with honors) (only English)	5 points
	Diploma with the qualification "Translator" (only English)	4 points
International certificates		
English language		
Foreign Language Certificates	IELTS	
	IELTS 9.0	5 points
	IELTS 8.0	4 points
	IELTS 7.0	3 points
	IELTS 6.0	2 points
	IELTS 5.0	1 point
	TOEFL IBT (Internet Based) from 60 points	
	111 - 120	5 points
	96 - 110	4 points
	79 - 95	3 points
	65 - 78	2 points
	TOEFL PBT (Paper Based) from 500 points	
	640-770	5 points
	590-637	4 points
	550-587	3 points
	513 - 547	2 points
	CAE (Certificate of Advanced English) availability	1 point
CPE (Certificate of Proficiency in English) availability	1 point	
BEC Vantage/Higher (Business English Certificate) availability	1 point	

The scores obtained when evaluating this element of the portfolio for knowledge of the same foreign language are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the applicant is used for evaluation. Other than those listed in this section of the Program, documents confirming the level of foreign language proficiency are not taken into account and are not evaluated as part of the portfolio. This element of the portfolio is obligatory for the entrance to the educational program.

4) CRITERIA FOR ASSESSING THE AVAILABILITY OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS ON INTERNATIONAL LEGAL TOPICS (up to 5 points)

No.	Criteria for evaluation	The number of points assigned based on the results of comparing the

		documents submitted by the applicant with the criterion
one	There are no scientific publications on international legal topics	0 points
2	There are one or more publications in the publications included at the time of publication in the RSCI	2
3	There are one or more publications in publications included at the time of publication in the list of VAK of Russian Federation	3
4	There are one or more publications in the publications included at the time of publication in the RSCI ("RSCI core")	4
5	There are one or more publications in publications included at the time of publication in Scopus and / or Web of Science Core Collection	5

The examination committee has the right not to consider the publications of applicants in publications that conduct an unscrupulous editorial policy, including publications equated to "garbage" in accordance with the local acts of the RUDN University, as well as in publications to which Dissersnet has claims. The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation.

5) CRITERIA FOR ASSESSING CHARACTERISTICS OF THE DIPLOMA OF HIGHER EDUCATION (UP TO 10 POINTS)

No.	Criteria for evaluation	Points assigned based on the results of comparing the documents submitted by the applicant with the criterion
one	The presence of a diploma of higher education (level - magistracy or specialist) in any specialty with honors (25% of grades "4" are allowed, the rest are "5")	5 points
2	The presence of a diploma of higher education (Master's or Specialist level) in any specialty with honors (100% grades "5")	10 points

The scores obtained when evaluating this portfolio element are not summed up; the score that gives the maximum advantage to the entrant is used for evaluation. The characteristics of a diploma of higher education (level - bachelor's) for the assessment of this element of the portfolio are not evaluated and are not taken into account.

6) CRITERIA FOR ASSESSING A CREATIVE ASSIGNMENT AND THE RESULTS OF ITS DEFENSE (up to 45 points for a creative task, including up to 20 points for a written response and 25 points for defense)

No.	Criteria for evaluation	The number of points assigned based on the results of comparing the written answer with the criterion	The number of points assigned based on the results of comparing the results of protection with the criterion
one	The correctness and completeness of the arguments given in the written justification, confirming the relevance of the study	0 to 2 points	0 to 2 points
2	The correctness and completeness of the indication in the written justification of the object and subject of the	0 to 2 points	0 to 2 points

	study, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics		
3	The correctness and completeness of the purpose and objectives of the study indicated in the written justification, confirming its uniqueness, differences from studies on similar topics	0 to 2 points	0 to 2 points
4	Scientific nature, sufficiency, and correctness of the formulation of the research hypotheses in the written substantiation	0 to 2 points	0 to 4 points
5	The correctness and completeness of the reflection in the written substantiation of the arguments confirming the need to refer to the laws of dialectics for research	0 to 2 points	0 to 3 points
6	The correctness and completeness of the reflection in the written substantiation of the arguments confirming the need to apply to the comparative legal method for the study	0 to 2 points	0 to 2 points
7	The correctness and completeness of the reflection in the written substantiation of the arguments confirming that the study involves attention not only to legal categories, but also to categories of a political and / or economic and / or moral nature	0 to 2 points	0 to 3 points
eight	The correctness and completeness of the substantive review of scientific literature on the research topic, including literature in foreign languages, presented in the written justification	0 to 3 points	0 to 4 points
nine	The correctness and completeness of the argumentation given in the written justification about the place and role of sources of law related to the research topic, and / or law enforcement practice, and / or conceptual scientific approaches	0 to 2 points	0 to 3 points
ten	The uniformity of design throughout the text of the document was observed (Times New Roman font, height 14, one and a half line spacing; footnotes in the same font, height 12, single spacing)	0 to 1 point	-

Protection within the framework of this element of the portfolio takes place in the form of an interview with members of the examination committee. The points obtained in the evaluation of this portfolio element are summed up.

The presence of plagiarism in the texts included in the portfolio implies a deduction of up to 25 points from the assessment for the creative task.

Properly formatted quotations, as well as fragments of legislation or law enforcement practice are not considered plagiarism.

The absence of a response to a creative task or the inability to identify it entails a score of 0 points.

The non-appearance of the applicant for the interview entails a score of 0 points for the defense of the creative task.

1.8. BASIC AND ADDITIONAL RECOMMENDED LITERATURE AND REGULATORY LEGAL ACTS

MAIN RECOMMENDED LITERATURE

1. Malcolm N. Shaw International Law. - Cambridge University Press, 2008
2. Besson Samantha, Tasioulas John. The Philosophy of International Law / Edited by, OUP, 2010.
3. The Legal Regime of the International Criminal Court: Essays in Honor of Professor Igor Blishchenko / Edited by: José Doria, Hans-Peter Gasser and M. Cherif Bassiouni. - Brill, 2009.

ADDITIONAL RECOMMENDED LITERATURE

1. The Law of International Responsibility / Edited by James Crawford, Alain Pellet, and Simon Olleson. - Cambridge University Press, 2010.
2. International Humanitarian Law and International Human Rights Law / Edited by Orna Ben-Naftali. - Cambridge University Press, 2011
3. Dinah L. Shelton Regional Protection of Human Rights. - Cambridge University Press, 2010.