

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)
Филологический факультет

Принято
Ученым советом Филологического факультета
Протокол № 3 от 15 ноября 2022 г.

ПРОГРАММА

**вступительного испытания для поступающих в аспирантуру
филологического факультета Российского университета дружбы народов
по группе научных специальностей**

5.8. Педагогика

Научные специальности:

- 5. 8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**
- 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)**
- 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный)**

Москва - 2022

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительных испытаний является определение оценки мотивации поступающего в аспирантуру и его предшествующего опыта, результатов обучения и научной деятельности, профессиональной компетентности и готовности поступающего в аспирантуру к научно-исследовательской деятельности в области педагогики.

В программе отражается форма вступительного испытания; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Вступительное испытание оценивается экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, содержание которой служит для установления соответствия уровня и качества подготовки поступающего в аспирантуру требованиям образовательного стандарта, а также показателям качества образования, характеризующим уровень владения компетенциями, полученными в процессе обучения и направленными на достижение задач образовательной программы.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, квалификация «Магистр»;

Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные приказом от 9.03.2022 № 139;

Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.11.2011 № 2122;

Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов, утвержденное приказом от 24.03.2022 № 168;
Устав РУДН.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЛАДЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ ЛИЦАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ В АСПИРАНТУРУ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РУДН, НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее в аспирантуру филологического факультета Российского университета дружбы народов, на момент вступительного испытания должно владеть основными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими научно-исследовательской деятельности:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной

компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения.

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.

Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.

Способность самостоятельно моделировать и проводить фундаментальные и прикладные научные исследования в области педагогической науки, осуществлять подбор оптимальных исследовательских техник и методик.

Способность демонстрировать и применять углублённые знания в избранной области педагогики с учетом современных принципов изучения образовательной среды.

Владение методологией и методами педагогического исследования.

Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Владение методами теоретического анализа современных педагогических знаний в области лингводидактики, приемами написания теоретических обзоров и научных публикаций с изложением собственных достижений в сфере профессионально-педагогической деятельности.

Владение навыками участия в работе профессиональных коллективов по проектированию образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса, а также образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание в аспирантуру филологического факультета по группе специальностей «Педагогика» проводится в форме **конкурса портфолио** (конкурса документов) в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей программе.

Портфолио конкурсанта включает три обязательных элемента: 1) мотивационное письмо, 2) проект исследования, 3) теоретический и историографический обзор по выбранной теме исследования. К конкурсу допускаются только портфолио, включающие все три элемента. В случае отсутствия мотивационного письма, проекта исследования или теоретического и историографического обзора по теме исследования абитуриент не допускается к вступительному испытанию. Все элементы портфолио должны строго соответствовать программе обучения в аспирантуре, выбранной абитуриентом. При подаче портфолио на разные программы обучения, необходимо готовить портфолио в соответствии с выбранными программами обучения. Если портфолио не соответствует выбранной программе обучения, то абитуриент не допускается к конкурсу.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. При проверке портфолио члены комиссии делают пометки, отражающие оценку элементов портфолио в соответствии с установленными настоящей программой критериями, и выставляют соответствующие баллы за каждый элемент портфолио. Суммарный балл за все портфолио заверяется подписью не менее чем двух членов экзаменационной комиссии с расшифровкой.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам конкурсного отбора портфолио принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Баллы, выставленные на конкурсном отборе, переносятся цифрой и прописью в экзаменационную ведомость и заверяются двумя подписями экзаменаторов. Ведомость подписывает председатель экзаменационной комиссии.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

В портфолио входит:

1. Мотивационное письмо на русском (или английском в случае поступления на англоязычную программу) языке по выбранной программе обучения, включающее краткое обоснование выбора абитуриентом программы аспирантуры, демонстрирующее знакомство абитуриента с содержанием программы аспирантуры, научной школой, основными направлениями исследований на филологическом факультете, понимание абитуриентом целей и задач будущей научно-исследовательской работы и того, как обучение по выбранной программе поможет достижению собственных целей и какие компетенции будут им получены.

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования), включающий тему планируемого исследования, цели и задачи, научную гипотезу, предполагаемые результаты, его актуальность и новизну, методы сбора и анализа исследовательского материала, теоретическую базу и методологию, теоретическую и практическую значимость, список литературы.

3. Теоретический и историографический обзор по выбранной теме исследования.

Каждый элемент портфолио проверяется членами экзаменационной комиссии на оригинальность в системе Антиплагиат ВУЗ. В случае наличия недобросовестного заимствования в элементах портфолио, портфолио может быть не допущено к рассмотрению в рамках конкурсного отбора.

Система оценки вступительного экзамена

Элемент портфолио	Содержание элемента и критерии оценки	Баллы
1. Мотивационное письмо (абитуриенты, поступающие на программу, реализуемую на английском языке, готовят	Понимание абитуриентом специфики программы: обоснование выбора программы аспирантуры	0 баллов – выбор не обоснован
		1 балл – обоснование не убедительно
		2 балла – обоснование убедительно
	Знакомство с содержанием выбранной программы аспирантуры	0 баллов – содержание программы не известно абитуриенту и не освещено
		1 балл – представление о содержании программы не вполне ясно

мотивационное письмо на английском языке)		2 балла – содержание программы представлено исчерпывающе
	Знакомство с научной школой, основными направлениями исследований по выбранной программе в РУДН (абитуриент самостоятельно нашел информацию и имеет представление об основных направлениях научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной программы обучения)	0 баллов – не освещено
		1 балл – представление не вполне ясное
		2 балла – представлено исчерпывающе
	Описание собственного опыта научно-исследовательской работы	0 баллов – не указано
		1 балл – описано формально
		2 балла – описано исчерпывающе, соответствует документам, прилагаемым к портфолио
	Видение целей и задач будущей научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Видение того, как обучение на программе поможет достижению собственных целей	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Указание компетенций, которые абитуриент может получить при обучении в аспирантуре по выбранному направлению	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Описание того, каким образом компетенции, полученные при обучении в аспирантуре, будут использованы абитуриентом в будущей профессиональной деятельности	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто

	Владение навыками подготовки текстов и способность убеждать	0 баллов – отсутствуют 1 балл – представлены частично 2 балла – представлены в полной мере
	Мотивационное письмо не содержит орфографических, фактологических, стилистических и логических ошибок	0 баллов – содержит орфографические, фактологические, стилистические и иные ошибки 1 балл – содержит неточности, опечатки, есть ошибки оформления 2 балла – не содержит ошибок
		Итого – до 20 баллов
2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования)	Тема проекта исследования сформулирована корректно	0 баллов – тема не сформулирована
		1 балл – тема сформулирована, но слишком широко
		2 балла – тема сформулирована, конкретизирована, но содержит неточности
		3 балла – тема корректно сформулирована и конкретизирована
	Тема соответствует одному из приоритетных направлений научных коллективов филологического факультета РУДН	0 баллов – тема не сформулирована
		1 балл – тема соответствует общему направлению исследований
		2 балла – тема соответствует реализуемому научному проекту, инициативной теме, тематике научной школы
	Тема соответствует паспорту выбранной специальности	0 баллов – тема не соответствует паспорту выбранной специальности
		1 балл – тема соответствует паспорту специальности, но отсутствует конкретизация и формулировки из паспорта специальности
		2 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности
	Цели и задачи будущего исследования обоснованы и сформулированы	0 баллов – цель и задачи отсутствуют
		1 балл – цель и задача названы, но не совсем соответствуют теме
2 балла – цель и задачи названы, соответствуют теме, но плохо связаны друг с другом		

	3 балла – цель и задачи сформулированы и связаны, но не обоснованы
	4 балла – цель и задачи сформулированы, связаны и обоснованы
В проекте исследования представлена и корректно сформулирована научная гипотеза, соответствующая цели исследования	0 баллов – научная гипотеза отсутствует
	1 балл – научная гипотеза представлена, но не совсем соответствует цели исследования
	2 балла – научная гипотеза представлена, соответствует цели исследования, но некорректно сформулирована
	3 балла – научная гипотеза представлена и корректно сформулирована
В проекте представлены предполагаемые результаты исследования	0 баллов – не указаны
	1 балл – планируемые результаты обозначены, но не в полной мере соответствуют задачам
	2 балла – планируемые результаты соответствуют задачам
Проект характеризуется научной новизной и оригинальностью	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень новизны
	2 балла – высокая степень новизны
Актуальность темы проекта обоснована	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень актуальности
	2 балла – высокая степень актуальности
В проекте продемонстрировано знание теоретических подходов к изучению рассматриваемой научной проблемы	0 баллов – подходы не указаны
	1 балл – представленные подходы не вполне соответствуют рассматриваемой научной проблеме
	2 балла – представленные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но не раскрыты
	3 балла – представленные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но раскрыты частично
	4 балла – представленные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме и раскрыты в полной мере
В проекте	0 баллов – методы не указаны

продемонстрировано владение методами сбора и анализа данных	1 балл — в проекте упоминаются только некоторые общенаучные методы
	2 балла – в проекте упоминаются некоторые общенаучные и специальные методы, но они частично соответствуют задачам исследования
	3 балла – в проекте указаны некоторые общенаучные и специальные методы сбора и анализа данных, соответствующие задачам исследования, но не ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.
	4 балла – в проекте представлены общенаучные и специальные методы, строго соответствующие задачам исследования и ориентированные на практическое решение поставленной научной проблемы.
В проекте описана предполагаемая методология исследования, соответствующая его целям и задачам	0 баллов – методология не описана
	1 балл – в качестве методологии представлены только методы исследования
	2 балла – методология описана, но лишь частично соответствует цели, задачам и гипотезе исследования
	3 балла – методология описана, соответствует цели, задачам и гипотезе исследования, но ее выбор не аргументирован
	4 балла – методология описана, соответствует цели, задачам и гипотезе исследования, её выбор качественно аргументирован
В проекте исследования описана теоретическая значимость	0 баллов – теоретическая значимость не описана
	1 балл – теоретическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – теоретическая значимость описана и полностью раскрыта
В проекте исследования описана практическая значимость	0 баллов – практическая значимость не описана
	1 балл – практическая значимость описана, но раскрыта частично

	2 балла – практическая значимость описана и полностью раскрыта
	3 балла – в практической значимости указаны конкретные результаты планируемого научного исследования и возможные продукты интеллектуальной деятельности
Представленный план реализации диссертационного исследования характеризуется логичностью и последовательностью изложения	1 балл – логика и последовательность изложения нарушены
	2 балла – логика и последовательность изложения частично нарушены
	3 балла – логика и последовательность изложения не нарушены
Проект исследования написан в соответствии с нормами академического письма	1 балл – в тексте проекта встречаются стилистические и иные ошибки
	2 балла – в тексте проекта встречается незначительное количество ошибок
	3 балла – текст проекта полностью соответствует нормам
Проект исследования оформлен с учетом требований к структуре	0 баллов – проект не соответствует требованиям к структуре
	1 балл – проект частично соответствует требованиям к структуре
	2 балла – проект полностью соответствует требованиям к структуре
В проекте исследования представлен список актуальной научной литературы, соответствующей теме проекта	0 баллов – отсутствует
	1 балл – список литературы представлен, но не вполне соответствует цели и задачам исследования
	2 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, но не включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики
	3 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики, но не включает современные источники

		4 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает современные отечественные источники, но не включает зарубежные источники в достаточном количестве
		5 баллов – список литературы включает все необходимые источники
		Итого – до 50 баллов
3. Теоретический и историографический обзор по выбранной теме исследования	В обзоре представлена история развития теоретических подходов к рассматриваемой проблеме	0 баллов – не представлена
		2 балла – представлена неполно
		4 балла – представлена объёмно, но не логично
		6 баллов – представлена объёмно и логично
	В обзоре представлены современные отечественные подходы к исследованию проблемы	0 баллов – не представлены
		2 балла – представлены неполно
		4 балла – представлены объёмно, но не логично
		6 баллов – представлены объёмно и логично
	В обзоре представлены современные зарубежные подходы к исследованию проблемы	0 баллов – не представлены
		2 балла – представлены неполно
		4 балла – представлены объёмно, но не логично
		6 баллов – представлены объёмно и логично
	Теоретический и историографический обзор включает критический анализ существующих подходов к исследованию выбранной проблематики	0 баллов – не включает
		2 балла – включает лишь отдельные элементы анализа
		4 балла – включает анализ, но логика изложения частично нарушена
		6 баллов – включает качественный анализ
	Теоретический и историографический обзор соответствует библиографии проекта исследования	0 баллов – не соответствует
		2 балла – частично соответствует
		4 балла – соответствует, но не все указанные в библиографии проекта исследования источники упоминаются в обзоре
		6 баллов – все указанные в библиографии проекта исследования источники

		упоминаются в обзоре
		Итого – до 30 баллов

Максимальное количество баллов за портфолио – **100 баллов**. Индивидуальные достижения абитуриента оцениваются дополнительно в соответствии с приказом № 624 от 01.11.2022 г. Баллы, полученные за портфолио, и баллы за индивидуальные достижения суммируются.

Нижняя граница оценки портфолио — **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются.