

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)
Филологический факультет

Принято
Ученым советом Филологического факультета
Протокол № 3 от 15 ноября 2022г

ПРОГРАММА
вступительного испытания для поступающих в аспирантуру
филологического факультета Российского университета дружбы народов
по группе научных специальностей
5.3. Психология
научные специальности:
5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Москва - 2022

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительных испытаний является определение оценки мотивации поступающего в аспирантуру и его предшествующего опыта, результатов обучения и научной деятельности, профессиональной компетентности и готовности поступающего в аспирантуру к научно-исследовательской деятельности в области психологии.

В программе отражается форма вступительного испытания; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Вступительное испытание оценивается экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, содержание которой служит для установления соответствия уровня и качества подготовки поступающего в аспирантуру требованиям образовательного стандарта, а также показателям качества образования, характеризующим уровень владения компетенциями, полученными в процессе обучения и направленными на достижение задач образовательной программы.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 37.04.01 Психология, квалификация, квалификация «Магистр»;

Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные приказом от 9.03.2022 № 139;

Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.11.2011 № 2122;

Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов, утвержденное приказом от 24.03.2022 № 168;
Устав РУДН.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЛАДЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ ЛИЦАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ В АСПИРАНТУРУ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РУДН, НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее в аспирантуру филологического факультета Российского университета дружбы народов, на момент вступительного испытания должно владеть основными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими научно-исследовательской деятельности:

Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Способность применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия

Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Способность к использованию цифровых технологий и методов поиска, обработки, анализа, хранения и представления информации в области филологии в условиях цифровой экономики и современной корпоративной информационной культуры.

Способность проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.

Способность организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.

Способность планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ.

Способность проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним.

Способность разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц, групп и/или организаций.

Способность использовать цифровые технологии и методы в профессиональной деятельности психолога для: изучения и моделирования объектов профессиональной деятельности, анализа данных, представления информации.

Способность самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание в аспирантуру филологического факультета по группе научных специальностей 5.3. «Психология» проводится в форме **конкурса портфолио** (конкурса документов) в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей программе.

Портфолио конкурсанта включает три обязательных элемента: 1) мотивационное письмо, 2) проект исследования, 3) теоретический и историографический обзор по выбранной теме исследования. К конкурсу допускаются только портфолио, включающие все три элемента. В случае отсутствия мотивационного письма, проекта исследования или теоретического и историографического обзора по теме исследования абитуриент не допускается к вступительному испытанию. Все элементы портфолио должны строго соответствовать программе обучения в аспирантуре, выбранной абитуриентом. При подаче портфолио на разные программы обучения, необходимо готовить портфолио в соответствии с выбранными программами обучения. Если портфолио не соответствует выбранной программе обучения, то абитуриент не допускается к конкурсу.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. При проверке портфолио члены комиссии делают пометки, отражающие оценку элементов портфолио в соответствии с установленными настоящей программой

критериями, и выставляют соответствующие баллы за каждый элемент портфолио. Суммарный балл за все портфолио заверяется подписью не менее чем двух членов экзаменационной комиссии с расшифровкой.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам конкурсного отбора портфолио принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Баллы, выставленные на конкурсном отборе, переносятся цифрой и прописью в экзаменационную ведомость и заверяются двумя подписями экзаменаторов. Ведомость подписывает председатель экзаменационной комиссии.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

В портфолио входит:

1. Мотивационное письмо на русском (или английском в случае поступления на англоязычную программу) языке по выбранной программе обучения, включающее краткое обоснование выбора абитуриентом программы аспирантуры, демонстрирующее знакомство абитуриента с содержанием программы аспирантуры, научной школой, основными направлениями исследований на филологическом факультете, понимание абитуриентом целей и задач будущей научно-исследовательской работы и того, как обучение по выбранной программе поможет достижению собственных целей и какие компетенции будут им получены.

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования), включающий тему планируемого исследования, цели и задачи, научную гипотезу, предполагаемые результаты, его актуальность и новизну, методы сбора и анализа исследовательского материала, теоретическую базу и методологию, теоретическую и практическую значимость, список литературы.

3. Теоретический и историографический обзор по выбранной теме исследования.

Каждый элемент портфолио проверяется членами экзаменационной комиссии на оригинальность в системе Антиплагиат ВУЗ. В случае наличия недобросовестного заимствования в элементах портфолио, портфолио может быть не допущено к рассмотрению в рамках конкурсного отбора.

Система оценки вступительного экзамена

Элемент портфолио	Содержание элемента и критерии оценки	Баллы
1. Мотивационное письмо (абитуриенты, поступающие на программу, реализуемую на	Понимание абитуриентом специфики программы: обоснование выбора программы аспирантуры	0 баллов – выбор не обоснован
		1 балл – обоснование не убедительно
		2 балла – обоснование убедительно
	Знакомство с содержанием выбранной программы	0 баллов – содержание программы не известно абитуриенту и не освещено

английском языке, ГОТОВЯТ МОТИВАЦИОННОЕ ПИСЬМО НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)	аспирантуры	1 балл – представление о содержании программы не вполне ясное
		2 балла – содержание программы представлено исчерпывающе
	Знакомство с научной школой, основными направлениями исследований по выбранной программе в РУДН (абитуриент самостоятельно нашел информацию и имеет представление об основных направлениях научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной программы обучения)	0 баллов – не освещено
		1 балл – представление не вполне ясное
		2 балла – представлено исчерпывающе
	Описание собственного опыта научно-исследовательской работы	0 баллов – не указано
		1 балл – описано формально
		2 балла – описано исчерпывающе, соответствует документам, прилагаемым к портфолио
	Видение целей и задач будущей научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Видение того, как обучение на программе поможет достижению собственных целей	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Указание компетенций, которые абитуриент может получить при обучении в аспирантуре по выбранному направлению	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто
		2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Описание того, каким образом компетенции, полученные при обучении в аспирантуре, будут использованы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представлено формально и неразвернуто

	абитуриентом в будущей профессиональной деятельности	2 балла – представлено убедительно и развернуто
	Владение навыками подготовки текстов и способность убеждать	0 баллов – отсутствуют
		1 балл – представлены частично
		2 балла – представлены в полной мере
	Мотивационное письмо не содержит орфографических, фактологических, стилистических и логических ошибок	0 баллов – содержит орфографические, фактологические, стилистические и иные ошибки
		1 балл – содержит неточности, опечатки, есть ошибки оформления
		2 балла – не содержит ошибок
		Итого – до 20 баллов
2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования)	Тема проекта исследования сформулирована корректно	0 баллов – тема не сформулирована
		1 балл – тема сформулирована, но слишком широко
		2 балла – тема сформулирована, конкретизирована, но содержит неточности
		3 балла – тема корректно сформулирована и конкретизирована
	Тема соответствует одному из приоритетных направлений научных коллективов филологического факультета РУДН	0 баллов – тема не сформулирована
		1 балл – тема соответствует общему направлению исследований
		2 балла – тема соответствует реализуемому научному проекту, инициативной теме, тематике научной школы
	Тема соответствует паспорту выбранной специальности	0 баллов – тема не соответствует паспорту выбранной специальности
		1 балл – тема соответствует паспорту специальности, но отсутствует конкретизация и формулировки из паспорта специальности
		2 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности
	Цели и задачи будущего исследования обоснованы и сформулированы	0 баллов – цель и задачи отсутствуют
		1 балл – цель и задача названы, но не совсем соответствуют теме

	2 балла – цель и задачи названы, соответствуют теме, но плохо связаны друг с другом
	3 балла – цель и задачи сформулированы и связаны, но не обоснованы
	4 балла – цель и задачи сформулированы, связаны и обоснованы
В проекте исследования представлена и корректно сформулирована научная гипотеза, соответствующая цели исследования	0 баллов – научная гипотеза отсутствует
	1 балл – научная гипотеза представлена, но не совсем соответствует цели исследования
	2 балла – научная гипотеза представлена, соответствует цели исследования, но некорректно сформулирована
	3 балла – научная гипотеза представлена и корректно сформулирована
В проекте представлены предполагаемые результаты исследования	0 баллов – не указаны
	1 балл – планируемые результаты обозначены, но не в полной мере соответствуют задачам
	2 балла – планируемые результаты соответствуют задачам
Проект характеризуется научной новизной и оригинальностью	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень новизны
	2 балла – высокая степень новизны
Актуальность темы проекта обоснована	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень актуальности
	2 балла – высокая степень актуальности
В проекте продемонстрировано знание теоретических подходов к изучению рассматриваемой научной проблемы	0 баллов – подходы не указаны
	1 балл – представленные подходы не вполне соответствуют рассматриваемой научной проблеме
	2 балла – представленные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но не раскрыты
	3 балла – представленные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но раскрыты частично
	4 балла – представленные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме и раскрыты в полной

	мере
В проекте продемонстрировано владение методами сбора и анализа данных	0 баллов – методы не указаны
	1 балл — в проекте упоминаются только некоторые общенаучные методы
	2 балла – в проекте упоминаются некоторые общенаучные и специальные методы, но они частично соответствуют задачам исследования
	3 балла – в проекте указаны некоторые общенаучные и специальные методы сбора и анализа данных, соответствующие задачам исследования, но не ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.
	4 балла – в проекте представлены общенаучные и специальные методы, строго соответствующие задачам исследования и ориентированные на практическое решение поставленной научной проблемы.
В проекте описана предполагаемая методология исследования, соответствующая его целям и задачам	0 баллов – методология не описана
	1 балл – в качестве методологии представлены только методы исследования
	2 балла – методология описана, но лишь частично соответствует цели, задачам и гипотезе исследования
	3 балла – методология описана, соответствует цели, задачам и гипотезе исследования, но ее выбор не аргументирован
	4 балла – методология описана, соответствует цели, задачам и гипотезе исследования, её выбор качественно аргументирован
В проекте исследования описана теоретическая значимость	0 баллов – теоретическая значимость не описана
	1 балл – теоретическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – теоретическая значимость описана и полностью раскрыта
В проекте исследования описана практическая	0 баллов – практическая значимость не описана

значимость	1 балл – практическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – практическая значимость описана и полностью раскрыта
	3 балла – в практической значимости указаны конкретные результаты планируемого научного исследования и возможные продукты интеллектуальной деятельности
Представленный план реализации диссертационного исследования характеризуется логичностью и последовательностью изложения	1 балл – логика и последовательность изложения нарушены
	2 балла – логика и последовательность изложения частично нарушены
	3 балла – логика и последовательность изложения не нарушены
Проект исследования написан в соответствии с нормами академического письма	1 балл – в тексте проекта встречаются стилистические и иные ошибки
	2 балла – в тексте проекта встречается незначительное количество ошибок
	3 балла – текст проекта полностью соответствует нормам
Проект исследования оформлен с учетом требований к структуре	0 баллов – проект не соответствует требованиям к структуре
	1 балл – проект частично соответствует требованиям к структуре
	2 балла – проект полностью соответствует требованиям к структуре
В проекте исследования представлен список актуальной научной литературы, соответствующей теме проекта	0 баллов – отсутствует
	1 балл – список литературы представлен, но не вполне соответствует цели и задачам исследования
	2 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, но не включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики
	3 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики, но не включает современные источники

		4 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает современные отечественные источники, но не включает зарубежные источники в достаточном количестве
		5 баллов – список литературы включает все необходимые источники
		Итого – до 50 баллов
3. Теоретический и историографический обзор по выбранной теме исследования	В обзоре представлена история развития теоретических подходов к рассматриваемой проблеме	0 баллов – не представлена
		2 балла – представлена неполно
		4 балла – представлена объёмно, но не логично
		6 баллов – представлена объёмно и логично
	В обзоре представлены современные отечественные подходы к исследованию проблемы	0 баллов – не представлены
		2 балла – представлены неполно
		4 балла – представлены объёмно, но не логично
		6 баллов – представлены объёмно и логично
	В обзоре представлены современные зарубежные подходы к исследованию проблемы	0 баллов – не представлены
		2 балла – представлены неполно
		4 балла – представлены объёмно, но не логично
		6 баллов – представлены объёмно и логично
	Теоретический и историографический обзор включает критический анализ существующих подходов к исследованию выбранной проблематики	0 баллов – не включает
		2 балла – включает лишь отдельные элементы анализа
		4 балла – включает анализ, но логика изложения частично нарушена
		6 баллов – включает качественный анализ
	Теоретический и историографический обзор соответствует библиографии проекта исследования	0 баллов – не соответствует
		2 балла – частично соответствует
		4 балла – соответствует, но не все указанные в библиографии проекта исследования источники упоминаются в обзоре
		6 баллов – все указанные в библиографии проекта исследования источники

		упоминаются в обзоре
		Итого – до 30 баллов

Максимальное количество баллов за портфолио – **100 баллов**. Индивидуальные достижения абитуриента оцениваются дополнительно в соответствии с приказом № 624 от 01.11.2022 г. Баллы, полученные за портфолио, и баллы за индивидуальные достижения суммируются.

Нижняя граница оценки портфолио — **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются.